



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

Secretaría Municipal de
Planificación



CAPITAL SOCIAL

EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ

Agenda Pública y Desafíos

"Capital social en el municipio de La Paz", fue elaborada en la gestión de:

Iván Arias Durán

Alcalde Municipal de La Paz

María del Carmen Rocabado Miranda

Secretaría Municipal de Planificación

Diego Chávez Rodríguez

Director de Análisis y Políticas

Patricia Jimenez Marini

Jefa Unidad de Análisis de Políticas

ELABORACIÓN

Aracely Alurralde Soliz

Gonzalo Flores Morales

Unidad de Análisis de Políticas

SISTEMATIZACIÓN ESPACIAL

Carlos Medrano Rodríguez

Gustavo Nao Ramirez

DISEÑO DE TAPA

Axel Salas Espinoza

FOTOGRAFÍAS

Archivo Fotográfico GAMLP

DIAGRAMACIÓN

Axel Salas Espinoza

Paola Gutierrez Aliaga

REVISIÓN

Paola Gutierrez Aliaga

LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

REAL DATA SRL

OTRAS PARTICIPACIONES

Carla Cordero Sade (ELABORACIÓN)

Clara Revollo Villarroel (SISTEMATIZACIÓN ESPACIAL)

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

Secretaría Municipal de Planificación

Calle Potosí Nro 1285, Edificio Tobía Piso 8

Teléfonos/Fax: (591-2)2203122, (591-2) 2651026

www.lapaz.bo

La Paz – Bolivia, Octubre 2022

La Información utilizada en la elaboración de esta publicación tiene como corte el mes de julio 2021.

La Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz autoriza la impresión parcial o total de la información contenida en la presente publicación, para fines de investigación y estudio, previa citación de las fuentes correspondientes.

PRESENTACIÓN	8
PRÓLOGO	9
INTRODUCCIÓN	10

6

MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ	12
---	----

7

AGENDA PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL CAPITAL SOCIAL	25
--	----

7.1. AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y EL CAPITAL SOCIAL	26
--	----

7.2. AGENDA PATRIÓTICA 2025 Y EL CAPITAL SOCIAL	29
---	----

7.3. POLÍTICA DE CIUDADES Y EL CAPITAL SOCIAL	31
---	----

7.4. AGENDA PÚBLICA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ Y SU RELACIÓN CON EL CAPITAL SOCIAL	33
---	----

7.5. VINCULACIÓN DE LAS PROPUESTAS INTERNACIONALES, NACIONALES Y MUNICIPAL COMO MOTOR DEL CAPITAL SOCIAL	38
--	----

8

DESAFÍOS Y PROPUESTAS 40

8.1. LA PANDEMIA COVID-19 Y EL CAPITAL SOCIAL 41

8.2. LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA Y CAPITAL SOCIAL PARA EL MUNICIPIO DE LA PAZ 43

8.2.1. CAPITAL SOCIAL Y TEJIDO SOCIAL 44

8.2.2. CAPITAL SOCIAL Y CAPITAL CÍVICO 45

8.2.3. CAPITAL SOCIAL Y CONFIANZA INSTITUCIONAL Y CONTROL INDIRECTO DEL ESTADO 47

8.2.4. CAPITAL SOCIAL Y FE EN FUENTES DE INFORMACIÓN NO VALIDADAS 48

SÍNTESIS 49

CONCLUSIONES 50

REFLEXIONES FINALES 53

BIBLIOGRAFÍA 54

CUADROS

Cuadro N° 6.1. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019	14
--	----

TABLAS

Tabla N° 8.1. Municipio de La Paz: Medidas adoptadas relacionadas con el capital social durante la pandemia, 2020 - 2021	42
--	----

GRÁFICOS

Gráfico N° 6.1. Municipio de La Paz: Índice de Municipal de Capital Social según área, 2019	13
--	----

Gráfico N° 6.2. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal Capital Social, 2019	14
--	----

Gráfico N° 6.3. Municipio de La Paz: Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019	15
--	----

Gráfico N° 6.4. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen el Índice Municipal de Capital Social según sexo, 2019	16
--	----

Gráfico N° 6.5. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen el Índice Municipal de Capital Social según grupos de edad, 2019	17
--	----

Gráfico N° 6.6. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019	18
---	----

FIGURAS

Figura N° 7.1. Relación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible con el capital social	27
Figura N° 7.2. Municipio de La Paz: Cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible según Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2020	28
Figura N° 7.3. Bolivia: Pilares y dimensiones de la Agenda Patriótica 2025	29
Figura N° 7.4. Bolivia: Alineación de la Agenda Patriótica 2025 con el capital social	30
Figura N° 7.5. Bolivia: Objetivos, líneas estratégicas y líneas de acción de la Política de Ciudades, y su alineación con el capital social	32
Figura N° 7.6. Ejes, subejos y objetivos del Plan Municipal "Ciudad en Movimiento" 2021-2025	34
Figura N° 7.7. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz: Premisas del Plan Municipal "Ciudad en Movimiento" 2021-2025	35
Figura N° 7.8. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz: Relación del Plan del Gobierno Municipal "Ciudad en Movimiento" 2021-2025 con el capital social	36
Figura N° 7.9. Vinculación de políticas internacionales, nacionales y municipales con el capital social	39



MAPAS

Mapa N° 12. Municipio de La Paz: Índice Municipal de Capital Social, 2019

24

Queridos paceños y paceñas

Hoy, el municipio de La Paz intenta superar dificultades enormes, algunas derivadas de un contexto de cambios disruptivos de escala mundial por la pandemia COVID – 19. Bajo este contexto, es momento de reorientar el desarrollo de nuestro municipio, teniendo en cuenta que enfrentamos una oportunidad única para transformar a nuestra La Paz y hacerla una ciudad distinta y mejor.

Nuestro mandato es propiciar el desarrollo pleno del potencial de los habitantes de la ciudad, para alcanzar la felicidad de todos en su condición de individuos, miembros de familia y de la sociedad. Trabajamos al servicio del bien común, para satisfacer las necesidades de nuestros barrios y de nuestras familias, para que La Paz sea un municipio de oportunidades, equitativo, incluyente, sano, donde se mejore integralmente la calidad de vida de todas y todos.

Bajo este precepto, la investigación *“Capital social en el municipio de La Paz”* es un aporte del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz para comprender como se comportan las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad de los habitantes de nuestra ciudad, información que permitirá construir e implementar políticas públicas participativas e incluyentes que garanticen la satisfacción plena.

Lograr una sociedad más activa y una Administración Municipal que responda de manera eficiente a las necesidades de nuestros niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, es uno de nuestras obligaciones como gestión. Para ello no basta con el compromiso de nuestro gobierno y nuestros servidores públicos. Necesitamos del compromiso de todos. Es momento de reconstruir nuestro municipio, escuchando y plasmando los sueños de nuestra gente. Lo haremos juntos, con la corresponsabilidad y participación de todos para vivir en una La Paz en paz y moderna.

¡Primero La Paz, segundo La Paz y siempre La Paz!

Atentamente,

Iván Arias Durán
Alcalde Municipal

PRESENTACIÓN

En un contexto de pandemia, la situación de pobreza se ha agudizado en la mayor parte de países y las ciudades y la distribución del ingreso se ha convertido en la más inequitativa de los últimos tiempos. Esta polarización social ha agravado problemas de violencia y criminalidad, en especial en las áreas urbanas. De esta manera, hay que visualizar lo público en un sentido amplio, abrir desde el Estado espacios de participación a la sociedad civil para que todos los ciudadanos sean beneficiarios y actores del desarrollo, es decir, fomentar valores y actitudes de confianza, solidaridad y tolerancia... construir capital social. Los elementos que componen el capital social son muestras de la riqueza y fortaleza del tejido social de una sociedad que permiten tener beneficios para las personas y para la sociedad en su conjunto.

Si bien es claro que existe una diversidad de enfoques en la conceptualización del capital social, es evidente que el abordaje del término es de tipo multidimensional e incluye elementos que tienen que ver con la intensidad de las normas de reciprocidad, confianza y cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto.

De esta manera, la Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz cumple un papel esencial para el municipio de La Paz desde su función de generar, administrar y difundir información sobre los principales indicadores en las temáticas de desarrollo local, a partir de lo cual permite la creación, seguimiento y evaluación de las políticas de desarrollo y sectoriales de la ciudad. *"Capital social en el municipio de La Paz"* se constituye en uno de los productos que busca brindar información estratégica en materia de política pública local y se convierte

en la primera medición de capital social en el país.

Es indudable que la cuantificación del capital social en el municipio de La Paz permite entender su relación y estructura, además de establecer los canales para construirlo y potenciarlo. Evidentemente, al ser un factor intangible, la medición del capital social tiene sus dificultades, por lo que esta primera aproximación es producto de la revisión metodológica exhaustiva que permitió identificar los diferentes ítems, variables y dimensiones además de las relaciones y efectos. Adicionalmente, se construyó un índice que permitió medir el capital social a nivel agregado, por macrodistrito, sexo y grupo etario que permitió establecer las brechas existentes para identificar los espacios de mejora.

Es evidente que la pandemia sacudió a las sociedades y demostró que estas crisis deberían fortalecer la solidaridad, la cohesión social y la imaginación creativa para salir adelante. Es imperativo que los gobiernos implementen políticas públicas que promuevan la educación cívica y la revitalización de asociaciones y la vida organizacional en pro de reconstruir el tejido social. Este trabajo, refleja nuestro compromiso de ofrecer a la población contenidos de alta calidad sobre temas estratégicos. Esperamos que esta investigación sea de gran interés para la ciudadanía, las autoridades y el conjunto de actores que de manera corresponsable construyen nuestro municipio de La Paz.

Atentamente,
María del Carmen Rocabado Miranda
Secretaria Municipal de Planificación

PRÓLOGO

El concepto de capital social puede ser abordado desde diversas disciplinas y no existe una única definición que logre reunir el consenso de la pluralidad de los investigadores. Sin embargo, el capital social, más allá de sus matices y pautas teóricas, se remite a las relaciones de confianza, compromiso cívico y reciprocidad que establecen las personas entre sí y que tienen cierto valor para ellas y para la sociedad. El concepto de capital social y su medición es un tema que ha despertado, en los últimos años, interés por parte de muchas instituciones; sin embargo, en Bolivia muy poco se ha estudiado sobre los aspectos que lo constituyen.

Las relaciones sociales que se forman gracias al capital social permiten a las personas compartir experiencias de vida, aunar compromisos y generar iniciativas para su consolidación como seres sociables con objetivos comunes. Es por ello que, con el objetivo de contribuir con información, datos y propuestas sobre el capital social e identificar sus factores y dimensiones en el municipio de La Paz, la Dirección de Análisis y Políticas dependiente de la Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz elaboró el documento "Capital social en el municipio de La Paz", insumo que pretende ser un aporte desde la gestión municipal para la planificación e implementación de políticas públicas participativas e inclusivas que permitan mejorar la calidad de vida de la población paceña.

En este sentido, el documento está dividido en **cuatro partes**:

La **primera parte** referente al marco teórico y metodológico, está conformada por dos capítulos, el primero sobre el marco referencial del capital social, el segundo referido al marco metodológico para la medición del capital social en el municipio de La Paz, adicionalmente se incluye la síntesis de la primera parte.

La **segunda parte** trata sobre las características de los hogares y consta de dos capítulos, el primero aborda las características de los hogares y la población del municipio de La Paz, y el segundo aborda la Encuesta Mundial de Valores, en tercer lugar se incluye la síntesis de la segunda parte.

La **tercera parte** aborda el estado de situación del capital social en el municipio de La Paz, está conformada por un capítulo, referido al diagnóstico del capital social en el municipio de La Paz, este apartado cierra con la síntesis sobre la tercera parte.

Por último, la **cuarta parte** trata sobre la agenda pública y desafíos, y está conformada por tres capítulos. El primer capítulo sobre la medición del capital social en el municipio de La Paz, y consta del análisis del Índice de capital social y de las brechas territoriales en el capital social. El segundo capítulo es sobre la agenda pública y su relación con el capital social, y se aborda la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible y el capital social, la Agenda patriótica y el capital social, la política de ciudades y el capital social, la agenda pública en el municipio de La Paz y su relación con el capital social, y la vinculación de las propuestas internacionales, nacionales

INTRODUCCIÓN

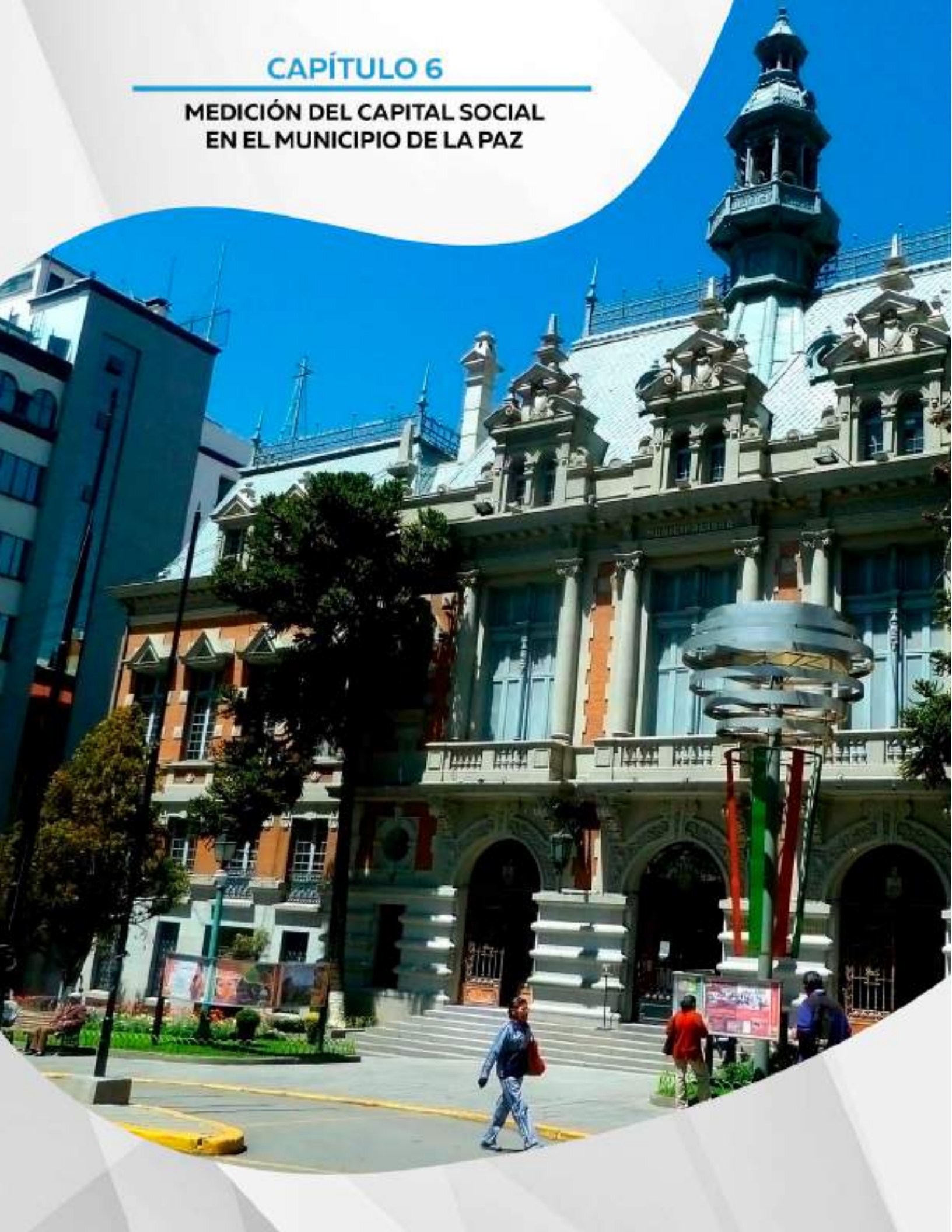
y municipales como motor del capital social. Como tercer capítulo de esta parte se tienen los desafíos y propuestas, conformado por la sección sobre la pandemia COVID-19 y el capital social, y los lineamientos de política pública y capital social para el municipio de La Paz. Esta sección se cierra con la síntesis de la cuarta parte.

Este documento es resultado del esfuerzo y trabajo de la actual gestión municipal, que ha hecho posible poner a disposición uno de los primeros intentos a nivel nacional para medir el capital social. A partir de este diagnóstico integral se espera que desde la sociedad surjan propuestas de políticas públicas y permita la toma de decisiones asertiva, además de coadyuvar a la gestión del conocimiento y el fortalecimiento de los procesos participativos que cualifican la función pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 6

MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ



6.1.

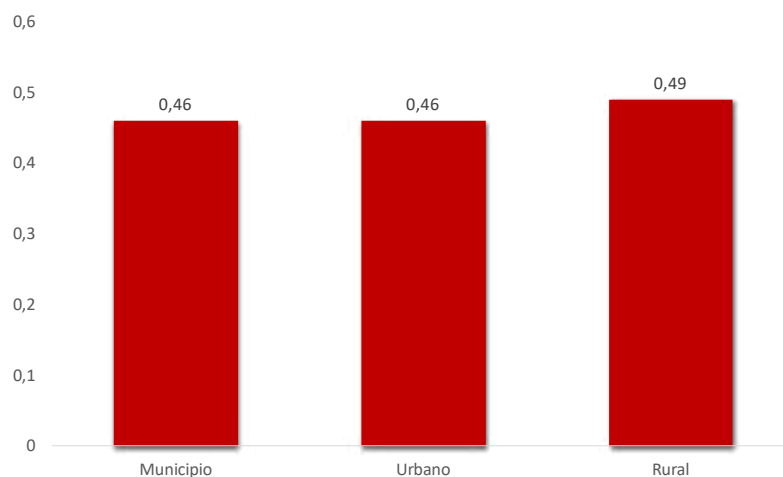
ANÁLISIS DEL ÍNDICE MUNICIPAL DE CAPITAL SOCIAL

El Índice Municipal de Capital Social (IMCS) presenta como escala mínima 0 y máxima 1, donde el valor cercano a la unidad significa que la ciudadanía en su conjunto se involucra significativamente en todas las acciones que realiza tanto el gobierno como instituciones privadas y todos los actores que hacen al capital social para el desarrollo de la comuna.

En este sentido, se puede observar en el gráfico N° 6.1, que el IMCS tiene un nivel medio de 0,46; para el resultado de este indicador aportaron positivamente la dimensión de confianza institucional donde destacan la confianza en los movimientos, en los medios, en las Fuerzas Armadas, en la iglesia, en la educación y en la Policía; la dimensión de redes sociales, debido a la frecuencia de uso de medios electrónicos; y la dimensión de republicanismo cívico por la educación política, particularismo y politización de la ciudadanía. Las demás dimensiones aportaron en menor medida. Este comportamiento se repite en el área urbana del municipio, sin embargo, en el área rural, las dimensiones que influyen más son: participación cívica, republicanismo cívico, información y transparencia.

Gráfico N° 6.1. Municipio de La Paz: Índice Municipal de Capital Social según área, 2019

(Escala 0 a 1 punto)

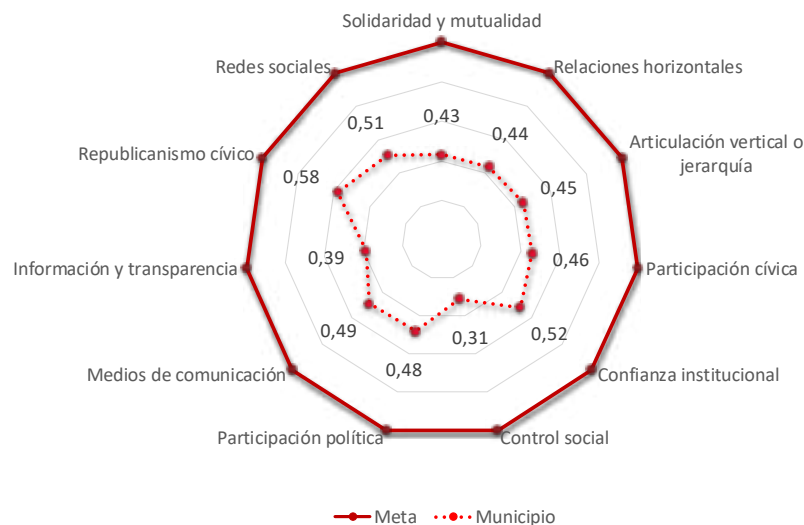


Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

En relación a las dimensiones que componen al IMCS, los índices más bajos corresponden a la dimensión de control social ya que la ciudadanía no tuvo confianza en las instituciones, hubo poca participación en las reuniones de juntas vecinales, en las reuniones sobre el POA y en la rendición de cuentas por parte del GMLP; y en la dimensión de información y transparencia debido a la no información a los ciudadanos de las actividades que se realizan y también ellos mismos no buscan informarse además que no saben en qué se invierten los recursos públicos mientras que las dimensiones que tuvieron un resultado significativo fueron republicanismo cívico, confianza institucional y redes sociales.

Gráfico N° 6.2. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal Capital Social, 2019

(Escala 0 a 1 punto)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

En el cuadro N° 6.1, en la dimensión de control social, los índices en los macrodistritos Cotahuma, Max Paredes, Periférica, San Antonio, Sur y Centro se sitúan en un nivel bajo, debido a que los vecinos de dichos lugares no tienen confianza en las instituciones y hay poca participación en las actividades que realiza el GAML P; en las otras diez dimensiones todos los macrodistritos tienen un índice de nivel medio.

Cuadro N° 6.1. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019

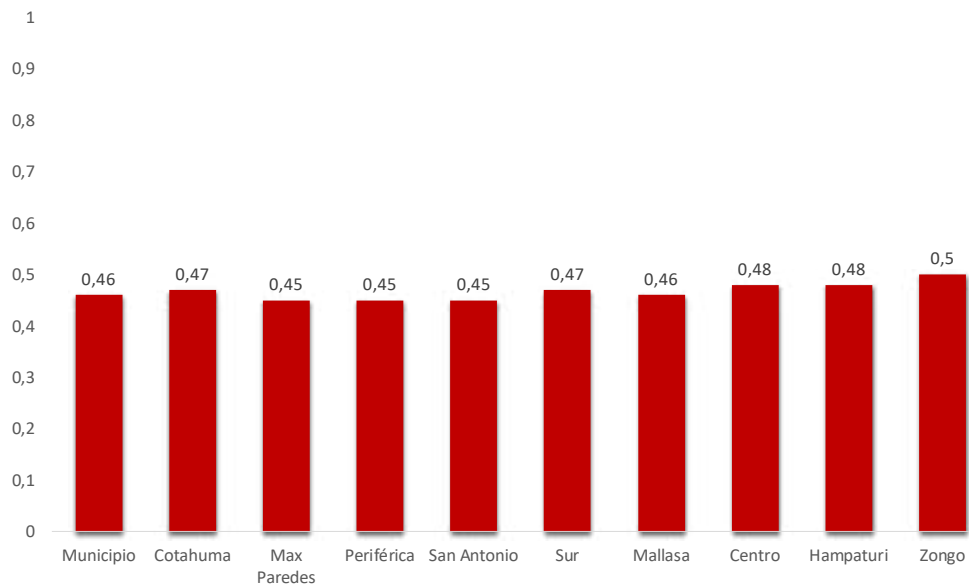
(Escala 0 a 1 punto)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	MACRODISTRITO									
		Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo	
Solidaridad y mutualidad	0,43	0,42	0,42	0,44	0,43	0,42	0,41	0,43	0,38	0,39	
Relaciones horizontales	0,44	0,47	0,41	0,41	0,45	0,47	0,44	0,45	0,44	0,46	
Articulación vertical o jerarquía	0,45	0,47	0,46	0,43	0,39	0,46	0,45	0,48	0,44	0,49	
Participación cívica	0,46	0,47	0,44	0,47	0,42	0,46	0,46	0,47	0,59	0,62	
Confianza institucional	0,52	0,53	0,50	0,49	0,51	0,52	0,50	0,55	0,47	0,51	
Control social	0,31	0,31	0,30	0,33	0,31	0,31	0,34	0,29	0,45	0,54	
Participación política	0,48	0,48	0,47	0,46	0,48	0,50	0,47	0,50	0,49	0,46	
Medios de comunicación	0,49	0,51	0,48	0,47	0,48	0,50	0,48	0,52	0,43	0,47	
Información y transparencia	0,39	0,40	0,39	0,40	0,38	0,38	0,42	0,38	0,54	0,61	
Republicanismo cívico	0,58	0,61	0,58	0,55	0,55	0,56	0,57	0,61	0,62	0,61	
Redes sociales	0,51	0,51	0,49	0,48	0,51	0,54	0,51	0,55	0,39	0,39	
ÍNDICE MUNICIPAL DE CAPITAL SOCIAL	0,46	0,47	0,45	0,45	0,45	0,47	0,46	0,48	0,48	0,50	

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

En cuanto al análisis del IMCS a nivel macrodistrital, en el gráfico N° 6.3 se aprecia que en los macrodistritos Max Paredes, Periférica y San Antonio sus índices son menores al del municipio (0,46 puntos), mientras que, Cotahuma, Sur, Mallasa, Centro, Hampaturi y Zongo obtuvieron un índice mayor o igual a 0,46; destaca Hampaturi con un índice de 0,50, resulta ser un índice satisfactorio ya que está considerado en rango de nivel medio para la valoración en la medición del capital social.

Gráfico N° 6.3. Municipio de La Paz: Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019
(Escala 0 a 1 punto)

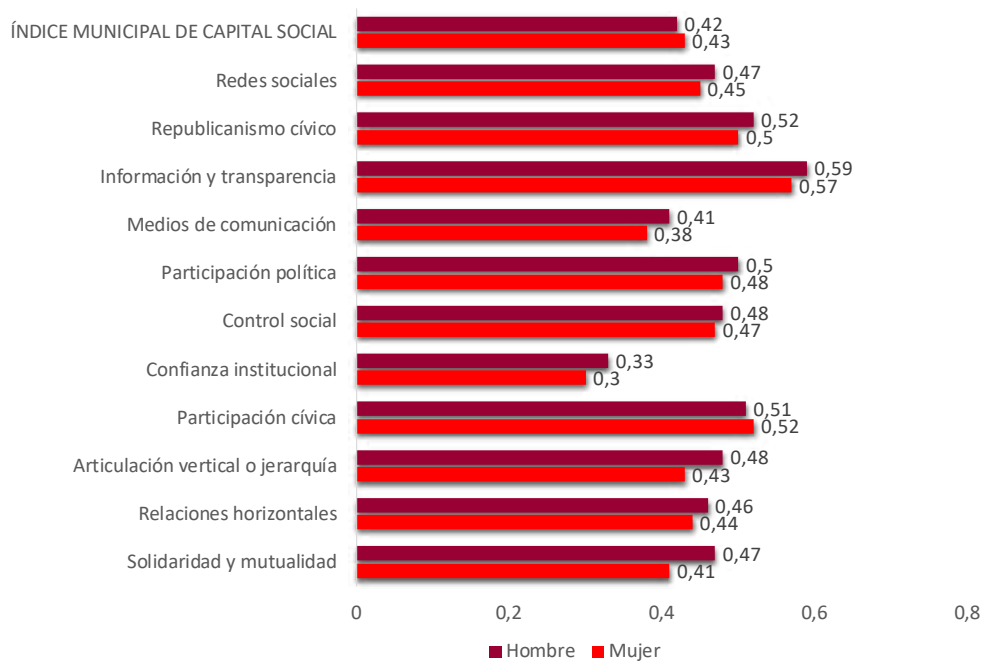


Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

Con relación a la medición del IMCS por sexo, en el gráfico N°6.4 se observa que, los hombres tienen un mayor nivel de capital social (0,47) respecto a las mujeres (0,45). En las dimensiones relaciones horizontales y participación cívica se presentan las diferencias más significativas a favor de los hombres con 0,06 y 0,05 puntos de diferencia, es decir, que los hombres demuestran un mejor trato y soluciones entre sus semejantes como también participan en mayor grado en organizaciones voluntarias que las mujeres. Por otro lado, en las dimensiones de confianza institucional, solidaridad y mutualidad, la diferencia es poco significativa a favor de las mujeres, es decir, que la solidaridad con la familia, sindicatos, vecinos o amigos, como la confianza en las diferentes instituciones públicas y también la percepción de la corrupción tiene una mayor aceptación por parte de las mujeres.

Gráfico N° 6.4. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen el Índice Municipal de Capital Social según sexo, 2019

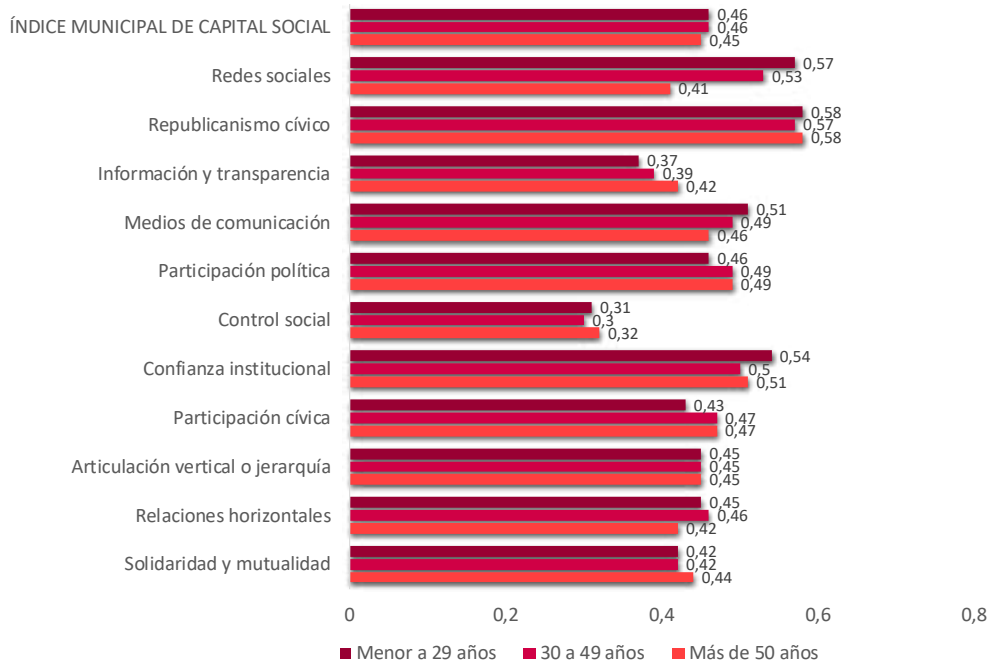
(Escala 0 a 1 punto)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

El gráfico N° 6.5 muestra los resultados del IMCS por grupos de edad. A nivel general, para las personas con más de 50 años, el IMCS fue 0,45 y para los sujetos entre 30 a 49 años y menos de 29 años fue de 0,46, en cada caso. En los tres grupos etarios, el índice de control social es el que tiene menor incidencia debido a la baja participación en actividades relacionadas con su barrio y con el GAML; por el contrario, en la dimensión de republicanismo cívico el índice es mayor, 0,58 en los grupos de menos de 29 años y en el de más de 50 años; y 0,57 en el grupo de 30 a 49 años, debido a que las personas se informan de los problemas de forma seria y no se ocupan del sensacionalismo, además, se preocupan de que las reglas se apliquen a todos por igual.

Gráfico N° 6.5. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen el Índice Municipal de Capital Social según grupos de edad, 2019
(Escala 0 a 1 punto)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social.

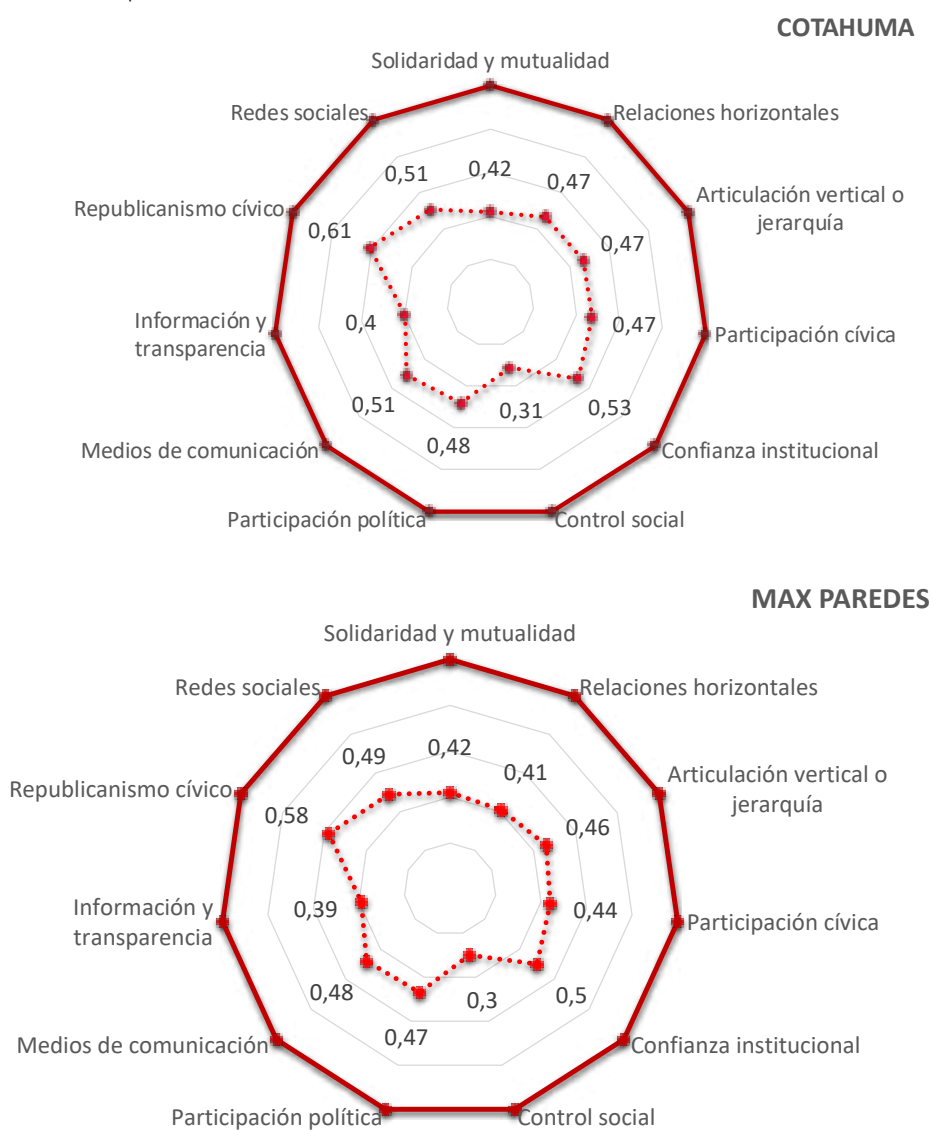


6.2.

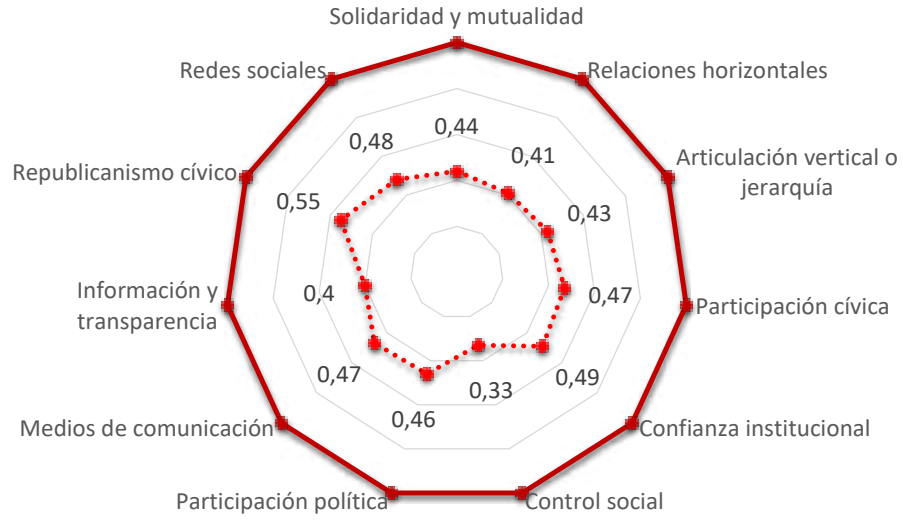
BRECHAS TERRITORIALES Y CAPITAL SOCIAL

Por otro lado, es posible realizar un análisis más preciso sobre la composición del capital social en cada macrodistrito a partir del comportamiento de sus dimensiones, como se observa en el gráfico N° 6.6:

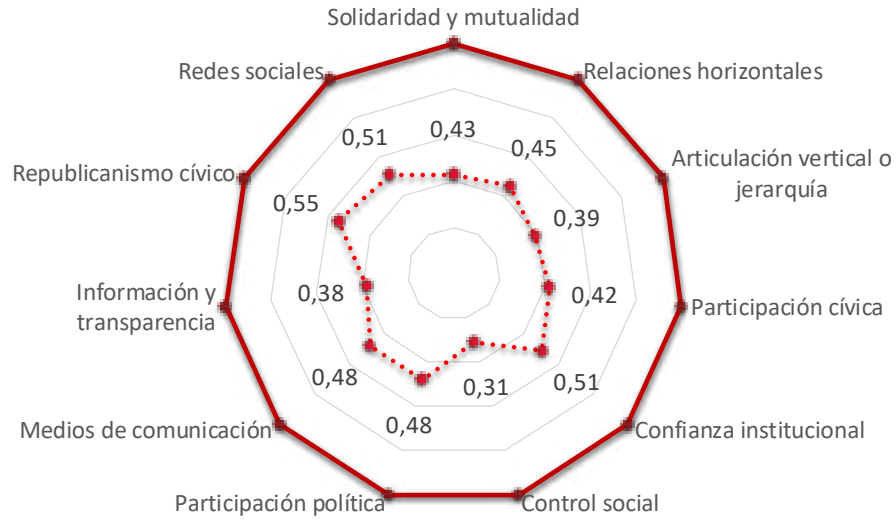
Gráfico N° 6.6. Municipio de La Paz: Dimensiones que componen al Índice Municipal de Capital Social según macrodistrito, 2019
(Escala 0 a 1 punto)



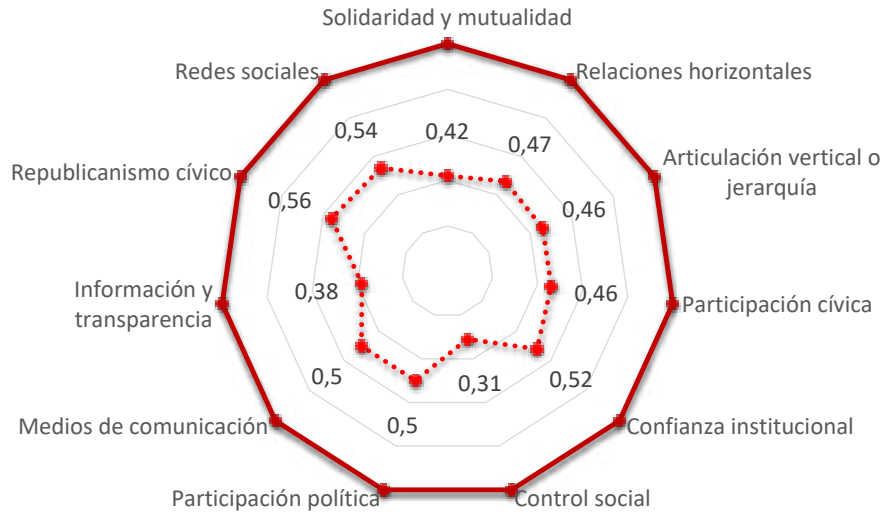
PERIFÉRICA



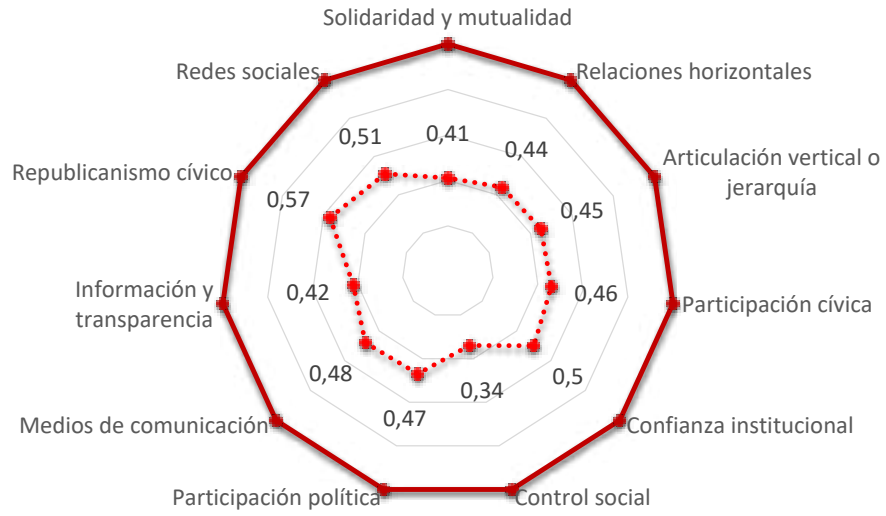
SAN ANTONIO



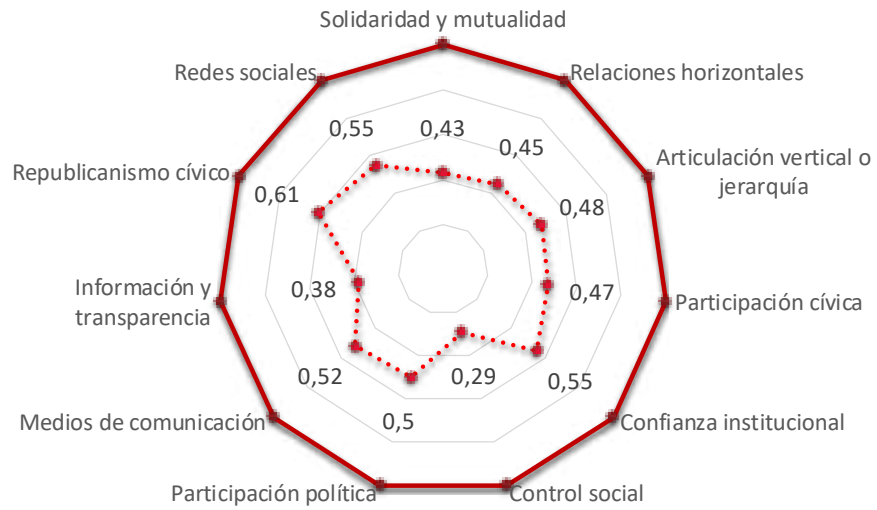
SUR



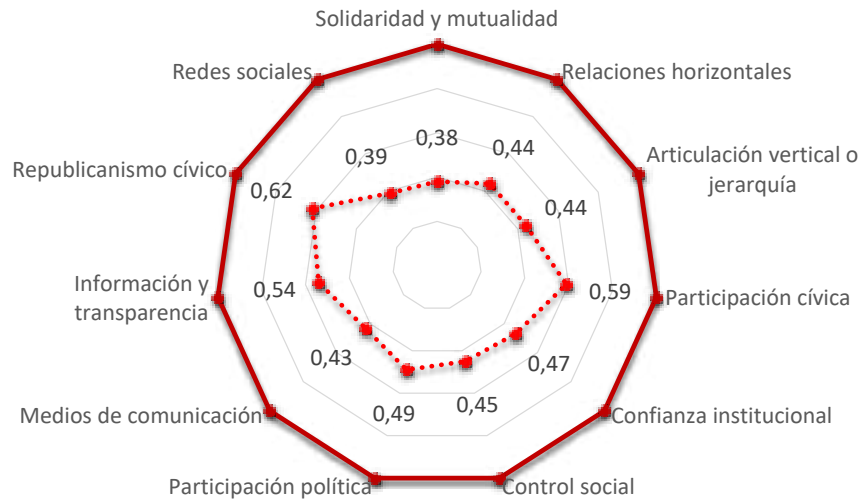
MALLASA



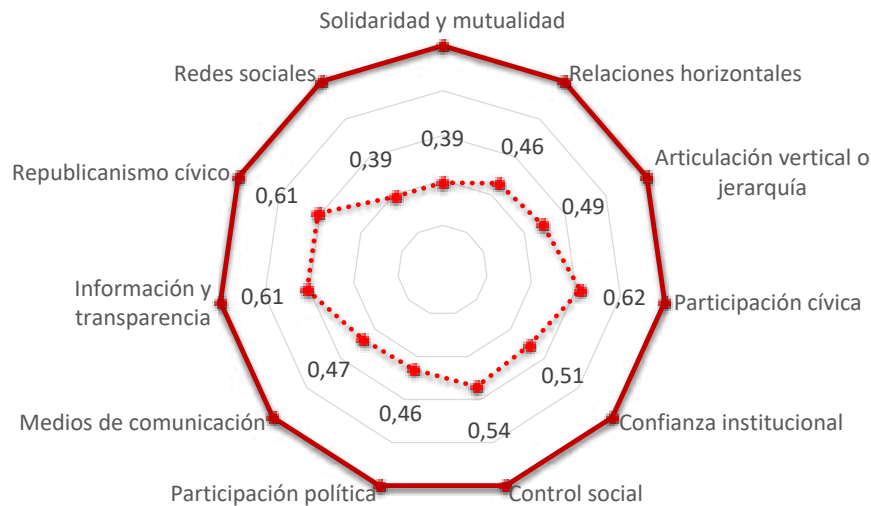
CENTRO



HAMPATURI



ZONGO



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2019). Encuesta municipal de capital social

En este sentido, **Cotahuma** es un macrodistrito con un IMCS de 0,47. La dimensión de republicanismo cívico fue la de mayor relevancia con un valor de 0,61; otras dimensiones importantes para este macrodistrito fue la confianza institucional (0,53), redes sociales (0,51) y medios de comunicación (0,51); le siguen en orden de importancia las dimensiones de participación política (0,48), relaciones horizontales (0,47), articulación vertical o jerarquía (0,47) y participación cívica (0,47). En el otro sentido, control social es la dimensión con menor relevancia para este macrodistrito con apenas 0,31; otras dimensiones con poca relevancia son solidaridad y mutualidad (0,42) e información y transparencia (0,40).

Max Paredes está en el grupo de macrodistritos con IMCS más bajo junto a San Antonio y Periférica con un valor de 0,45. El republicanismo cívico fue la dimensión más importante en este lugar con un valor de 0,58; le siguen en orden, las dimensiones de confianza institucional (0,50), redes sociales (0,49), medios de comunicación (0,48), participación política (0,47) y articulación vertical o jerarquía (0,46), todos estos superiores al valor del IMCS de este macrodistrito. Inferiores a este valor se encuentran las dimensiones de participación cívica (0,44), solidaridad y mutualidad (0,42), relaciones horizontales (0,41), información y transparencia (0,39), y control social (0,30) como la dimensión con menor significancia.

Periférica, con un valor de 0,45 para el IMCS se sitúa entre los macrodistritos con peor desempeño, en este sentido los valores para las dimensiones del IMCS también muestran valores inferiores al del resto de macrodistritos. La dimensión con mejor desempeño es el republicanismo cívico con un valor de 0,55; le siguen las dimensiones de confianza institucional (0,49), redes sociales (0,48), medios de comunicación (0,47), participación cívica (0,47) y participación política (0,46); todas estas por encima del valor del IMCS para Periférica. En un nivel inferior al IMCS se encuentran las dimensiones de solidaridad y mutualismo (0,44), articulación vertical (0,43), relaciones horizontales (0,41), información y transparencia (0,40) y control social con un valor de apenas 0,33.

El tercer y último macrodistrito con un IMCS de 0,45 es **San Antonio**. En este sentido, y siguiendo la tendencia general, la dimensión con mayor relevancia para este macrodistrito también es republicanismo cívico con un valor de 0,55; en orden de relevancia le siguen las dimensiones de confianza institucional (0,51), redes sociales (0,51), medios de comunicación (0,48), participación política (0,48) y relaciones horizontales (0,45). En cuanto a las dimensiones con niveles más bajos para el macrodistrito San Antonio se encuentran solidaridad y mutualidad (0,43), participación cívica (0,42), articulación vertical o jerarquía (0,39), información y transparencia (0,38) y control social con un valor de 0,31.

El macrodistrito **Sur** presenta el segundo mejor desempeño en el IMCS dentro del área urbana, solo después del macrodistrito Centro, con un valor de 0,47. Nuevamente, la dimensión con mayor valor es republicanismo cívico con un valor de 0,56; seguida de las dimensiones de redes sociales (0,54), confianza institucional (0,52), medios de comunicación (0,50), participación política (0,50) y relaciones horizontales (0,47). Aquellas dimensiones con valores más bajos son participación cívica (0,46), articulación vertical o jerarquía (0,46), solidaridad y mutualismo (0,42), información y transparencia (0,38), y nuevamente con el peor desempeño la dimensión de control social con un valor de 0,31.

Por otro lado, el macrodistrito de **Mallasa** presenta un valor para el IMCS igual al valor municipal (0,46), en ese sentido, los valores para las dimensiones que lo componen tienen también valores cercanos al del nivel municipal. Continuando con el comportamiento de los demás macrodistritos, la dimensión con mayor valor es el republicanismo cívico (0,57); le siguen redes sociales (0,51), confianza institucional (0,50), medios de comunicación (0,48), participación política (0,47) y participación cívica (0,46). Por otro lado, las dimensiones con niveles más bajos son articulación vertical o jerarquía (0,45), relaciones horizontales (0,44), información y transparencia (0,42), solidaridad y mutualidad (0,41), y control social con el peor desempeño (0,34).

El último macrodistrito urbano en abordar es **Centro**, el cual tiene el valor más alto del IMCS respecto al resto del área urbana con 0,48; bajo esta misma línea, los valores de las dimensiones

del macrodistrito Centro muestran valores relativamente altos. La dimensión republicanismo cívico también es la de mayor valor (0,61); le siguen las dimensiones de confianza institucional (0,55), redes sociales (0,55), medios de comunicación (0,52), participación política (0,50) y articulación vertical o jerarquía (0,48). Mientras que las dimensiones con peor comportamiento son participación cívica (0,47), relaciones horizontales (0,45), solidaridad y mutualidad (0,43), información y transparencia (0,38) y control social (0,29).

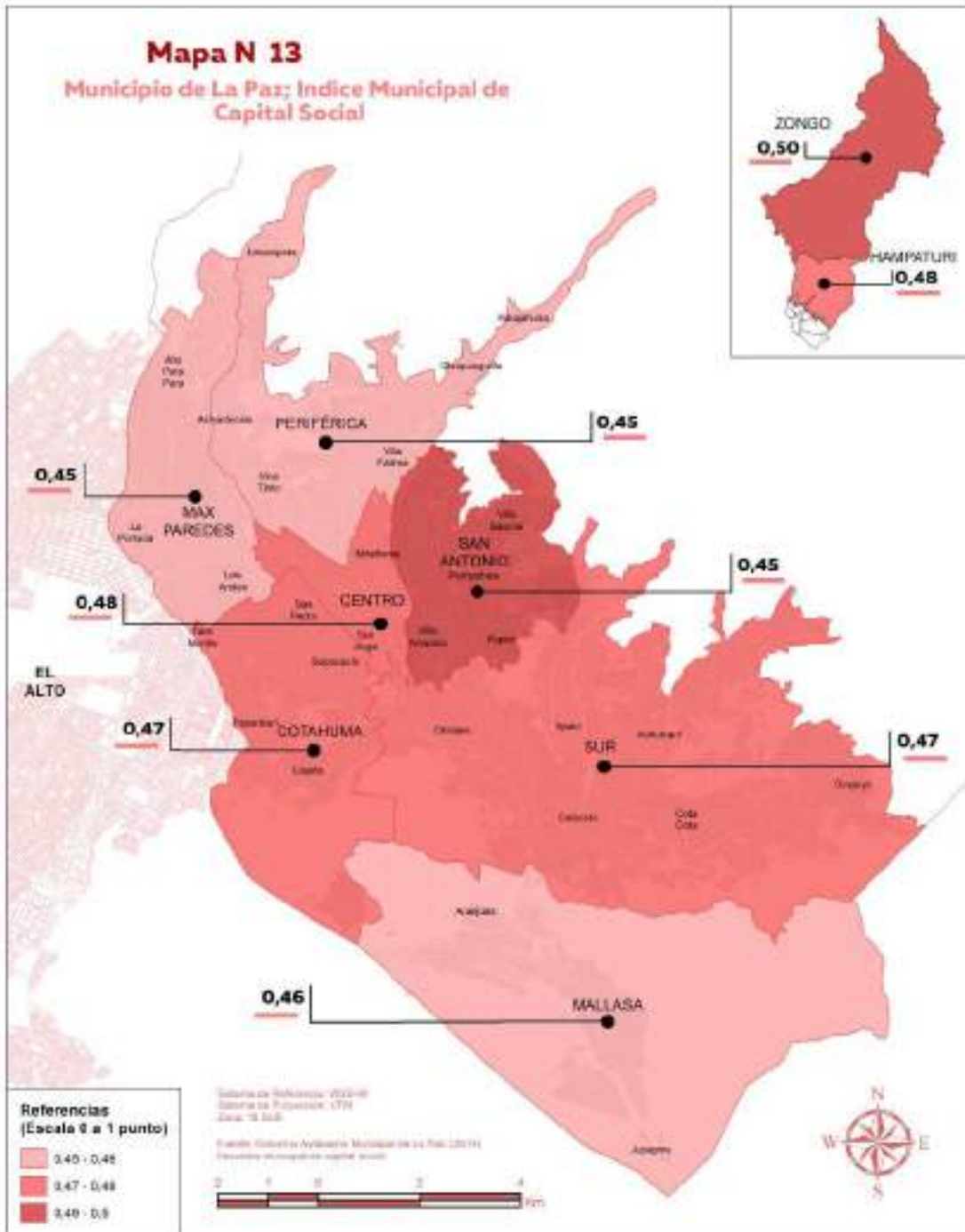
Los distritos rurales Hampaturi y Zongo son los que muestran mejor desempeño en el IMCS entre los macrodistritos del municipio de La Paz, además de mostrar un desempeño diferente también en las dimensiones del IMCS. En este sentido, **Hampaturi** tiene un IMCS de 0,48 y la dimensión con mayor valor es republicanismo cívico con 0,62; a este le siguen las dimensiones de participación cívica (0,59), información y transparencia (0,54) y participación política (0,49). Por otro lado, las dimensiones con valores por debajo del IMCS de Hampaturi son confianza institucional (0,47), control social (0,45), articulación vertical o jerarquía (0,44), relaciones horizontales (0,44), medios de comunicación (0,43), redes sociales (0,39) y solidaridad y mutualidad con el valor más bajo (0,38).

Por último, el distrito rural **Zongo** es el territorio de mejor desempeño en el IMCS a nivel municipal, con un valor de 0,50. En este sentido, la dimensión con mejor desempeño es la de participación cívica (0,62); a esta le siguen las dimensiones de republicanismo cívico (0,61), información y transparencia (0,61), control social (0,54) y confianza institucional (0,51). Mientras que las dimensiones con peor desempeño en el distrito rural de Zongo son la articulación vertical o jerarquía (0,49), medios de comunicación (0,47), participación política (0,46), relaciones horizontales (0,46), redes sociales y solidaridad y mutualidad en el último lugar con 0,39, en ambos casos.

De forma general, existe una marcada diferencia en el comportamiento de las dimensiones del área rural respecto al área urbana, sin embargo, la dimensión de republicanismo cívico es la única que muestra una tendencia similar para todos los lugares, ya que es la de mejor comportamiento para todos los macrodistritos del municipio, salvo para Zongo, en el que tiene el segundo mejor comportamiento.

Por otro lado, existen similitudes en las dimensiones del área urbana; donde tanto la confianza institucional como las redes sociales ocupan puestos importantes en la composición del IMCS, al igual que los medios de comunicación y la participación política en menor medida. Además, la dimensión de control social tiene el peor comportamiento en todos los macrodistritos; seguido de la dimensión de información y transparencia, salvo para Mallasa que ese puesto lo ocupa la solidaridad y mutualidad.

En cuanto al área rural, la participación cívica adquiere mayor importancia en la composición del IMCS, al igual que la información y transparencia, la cual pasó de ubicarse en los últimos puestos en relevancia en el área urbana a situarse en el tercer puesto de importancia en los distritos rurales del municipio. Otro aspecto relevante es que, aunque en la zona urbana, la solidaridad y mutualidad no era parte relevante en el IMCS, para el área rural esta dimensión es la menos relevante entre todas las demás, seguida de las redes sociales, que son de gran importancia en el área urbana. Finalmente, el mejor comportamiento en el IMCS en el distrito rural de Zongo se explica por el mayor peso de las dimensiones de participación cívica, republicanismo cívico, información y transparencia y control social, sin embargo, se presenta un peso muy bajo de la dimensión de redes sociales.



CAPÍTULO 7

AGENDA PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL CAPITAL SOCIAL



7.1. AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y EL CAPITAL SOCIAL

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es un plan de acción suscrito en 2015 por los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas con el fin de alcanzar un crecimiento económico sostenido e integrador, la inclusión social y la protección del medio ambiente, en un marco de paz y cooperación; cuenta con 17 objetivos y 169 metas. La Agenda 2030 fue acordada y firmada por 193 Estados, sin embargo, reconoce el papel crucial de las ciudades y las autoridades que las gobiernan en alcanzar el desarrollo sostenible, ya que, efectivamente, las responsabilidades, capacidades y competencias de que disponen los gobiernos locales hacen que su intervención pueda marcar la diferencia en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De esta manera, el compromiso del municipio de La Paz de velar por su cumplimiento se ratifica en el XII Congreso Iberoamericano de Municipalistas realizado en Colombia el año 2017, donde se firmó la Carta de Compromiso de los Gobiernos Locales Iberoamericanos para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Las acciones para cumplir los ODS están enmarcadas en dar solución a los problemas que afectan a las personas para lograr el bienestar colectivo. En este sentido, es necesaria la articulación con diferentes actores (conformación de redes) para utilizar de la manera más eficiente los recursos del planeta (financieros, ambientales, oportunidades, poder, confianza, información, etc.) promoviendo acciones que logren el bien común y fomenten el capital social. Para esto, es necesario crear confianza entre las partes, fomentar mecanismos de reciprocidad y cooperación, que permitan generar acciones colectivas para incidir en el desarrollo sostenible.

Bajo el lema “No dejar a nadie atrás” de la Agenda 2030, el capital social, se hace presente en todos los ODS y se convierte en eje articulador para alcanzar todos los ODS ya que pasa por la construcción de alianzas con y entre los diferentes actores locales, reuniendo a todos los sectores de la sociedad, impulsando su participación y asegurando que la diversidad esté incluida para lograr el desarrollo sostenible (figura N° 7.1).



Figura N° 7.1. Relación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible con el capital social



Fuente: Elaboración propia.

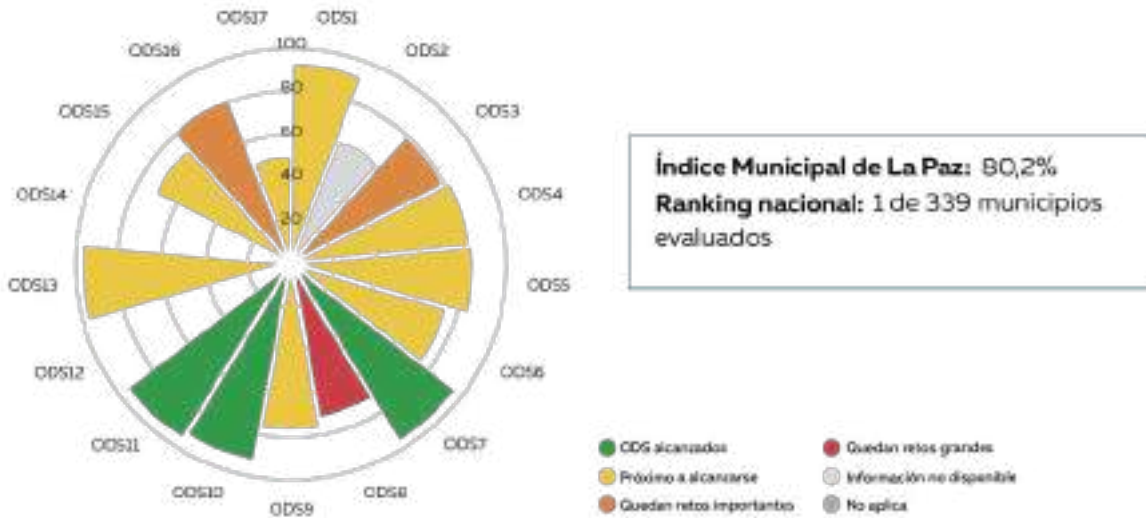
La Agenda 2030 solo puede conseguirse con asociaciones inclusivas (a nivel mundial, regional, nacional y local) sobre principios y valores que se centren primero en las personas y el planeta mediante sus cinco ámbitos de acción: PERSONAS, PLANETA, PROSPERIDAD, PAZ Y ALIANZAS/ASOCIACIONES denominadas en inglés, las 5 P's: Planet, People, Prosperity, Peace, Partnership.

En los ámbitos de alianzas y prosperidad son los que el capital social tiene mayor influencia ya que trata directamente con el vivir en paz con alianzas entre todos y todas. En segundo nivel de influencia están los ámbitos de las personas y la prosperidad, por referirse a acciones que de forma indirecta son determinadas por el capital social, y por último el ámbito del planeta tiene el menor grado de relación con el capital social.

A nivel nacional, de acuerdo con el Atlas Municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia 2020¹, Bolivia alcanza 69,3% de cumplimiento de los ODS a nivel internacional, pero en el ámbito nacional ese porcentaje llega a 61,7%. De acuerdo con este estudio, el municipio de La Paz tiene el Índice de Desarrollo Sostenible más alto del país (80,2%), alcanzando el cumplimiento del ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), ODS 10 (Reducción de desigualdades) y en el ODS 7 (Energía asequible y no contaminante).

¹ Andersen, L. E., Canelas, S., Gonzales, A., Peñaranda, L. (2020) Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia.

Figura N° 7.2. Municipio de La Paz: Cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible según Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2020



Fuente: Andersen, L. E., Canelas, S., Gonzales, A., Peñaranda, L. (2020) Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia 2020. La Paz: Universidad Privada Boliviana, SDSN Bolivia.

Pese a este panorama, en el municipio de La Paz existen muchos desafíos a afrontar y es necesario trabajar en la implementación de proyectos con mejores mecanismos de participación, empoderamiento, resiliencia y sostenibilidad para el cierre de brechas, de lo rural a lo urbano, de hombres y mujeres, entre otros. Aumentar el capital social bueno es fundamental para acercar a las personas que de otra manera no estarían conectadas ni trabajando juntas, este acercamiento es importante para el progreso social, económico y sostenible del municipio de La Paz y el cumplimiento de la Agenda 2030.



7.2. AGENDA PATRIÓTICA 2025 Y EL CAPITAL SOCIAL

El año 2012, el gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia elaboró la Agenda Patriótica al 2025, que se constituye en el primer plan de largo plazo de Bolivia, y que a través de sus 13 pilares pretende establecer una visión compartida e integrada entre los diferentes niveles del Estado. Estos pilares están conformados por 68 dimensiones o metas, que trazan de forma más concreta aquello que se busca alcanzar para el año 2025. Por otro lado, la Agenda Patriótica 2025 es una responsabilidad compartida de todos los niveles de gobierno, por lo que cada nivel tiene un rol específico para cada dimensión en función a sus atribuciones.

Figura N° 7.3. Bolivia: Pilares y dimensiones de la Agenda Patriótica 2025



Fuente: Banco Central de Bolivia. (2013). 13 pilares de la Bolivia digna y soberana. Agenda Patriótica 2025. Segunda versión. <https://www.bcb.gob.bo/webdocs/seccioneducativa/Cartilla%2013%20pilares.pdf>.

Además, la planificación a nivel central en su estructura muestra la relación con el capital social, y eso se lo puede evidenciar a partir de las 68 dimensiones, donde 27 están relacionadas con este concepto, lo cual se traduce en una alineación de la Agenda Patriótica 2025 en 40%. Los pilares que muestran mayor nivel de alineamiento con el capital social son los pilares 4 (Soberanía científica y tecnología con identidad propia), 11 (Soberanía y transparencia en la gestión pública bajo los principios del no robar, no mentir y no ser flojo) y 12 (Disfrute y felicidad plena de nuestras fiestas, de nuestra música, nuestros ríos, nuestra Amazonía, nuestras montañas, nuestros nevados, nuestro aire limpio y de nuestros sueños), los cuales presentaron una alineación absoluta con sus dimensiones. Los pilares 2 (Socialización y universalización de los servicios básicos con soberanía para Vivir Bien), 7 (Soberanía sobre nuestros recursos naturales con nacionalización, industrialización y comercialización, en armonía y equilibrio con la Madre Tierra) y 13 (Reencuentro soberano con nuestra alegría, felicidad, prosperidad y nuestro mar), no tienen ninguna relación con el capital social.

Figura N° 7.4. Bolivia: Alineación de la Agenda Patriótica 2025 con el capital social



Fuente: Elaboración propia a partir del Plan de la Agenda Patriótica 2025.

7.3.

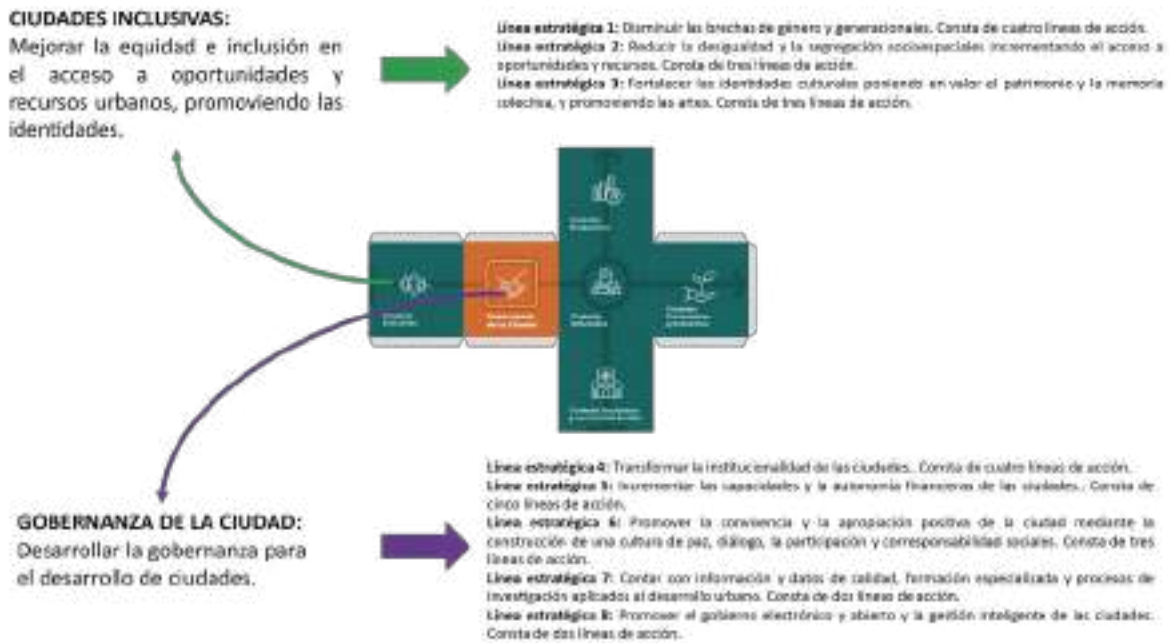
POLÍTICA DE CIUDADES Y EL CAPITAL SOCIAL

Marcando un hito en el país, el año 2020, el Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda, junto con Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) Bolivia y la Embajada de Suecia, presentó la Política de Ciudades que guiará el desarrollo integral y equilibrado del conjunto del país y de cada una de sus urbes y territorios y que se relaciona directamente con la Agenda 2030, a nivel internacional, y la Agenda Patriótica 2025, a nivel nacional. Se proyecta en un horizonte temporal de 15 años, o tres períodos legislativos, coincidiendo con las rondas del Sistema de Planificación Integral del Estado, así como con los dos grandes hitos en las agendas internacionales: la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 y la IV Conferencia de Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible de 2036.

Pretende ser un instrumento estratégico de orientación del desarrollo urbano, y tiene como objetivo *"Impulsar un desarrollo urbano inclusivo y sustentable que promueva ciudades como espacios seguros, de convivencia y oportunidad para todas y todos, y refuerce su rol como generadora de bienestar, la modernización y la transformación del país"*². Esta política de Estado se despliega en tres escalas de aplicación: intraurbana, urbano-territorial y urbano-nacional; tiene un abordaje sistémico ya que plantea objetivos para lograr ciudades inclusivas, ciudades saludables y con calidad de vida, ciudades productivas, ciudades ordenadas y ciudades sustentables y resilientes, además de la gobernanza de la ciudad. En ese sentido, la Política de Ciudades consta en el ámbito operativo de seis objetivos, dentro de los cuales se desarrollan las líneas estratégicas y las líneas de acción, donde dos objetivos se encuentran fuertemente relacionados con el capital social, estos son: mejorar la equidad e inclusión en el acceso a oportunidades y recursos urbanos, promoviendo las identidades, y desarrollar la gobernanza para el desarrollo de ciudades como se muestra en la figura N° 7.5:

² Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. (2020). Política de Ciudades. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/cities_policy_onu-habitat_bolivia_10082020.pdf.

Figura N° 7.5. Bolivia: Objetivos, líneas estratégicas y líneas de acción de la Política de Ciudades, y su alineación con el capital social



Fuente: Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. (2020). Política de Ciudades.



7.4. AGENDA PÚBLICA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ Y SU RELACIÓN CON EL CAPITAL SOCIAL

El claro resultado electoral registrado en los comicios municipales del 7 de marzo de 2021 constituyó un inequívoco voto de confianza, así como un mandato de renovación, con el programa puesto a consideración de los electores bajo el denominativo "Por el Bien Común 2021 - 2026", posteriormente consolidado en el Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento" 2021 - 2025. De esta manera, se pretende que el municipio de La Paz recupere la vanguardia en gestión pública y se considere un referente, no solo en el ámbito nacional, también en el ámbito internacional. Este plan incluye programas y proyectos que buscan el desarrollo del municipio de La Paz centrado en el trabajo para y con las personas; está estructurado en seis ejes y 17 subejos, los cuales se explican en la figura N° 7.6:



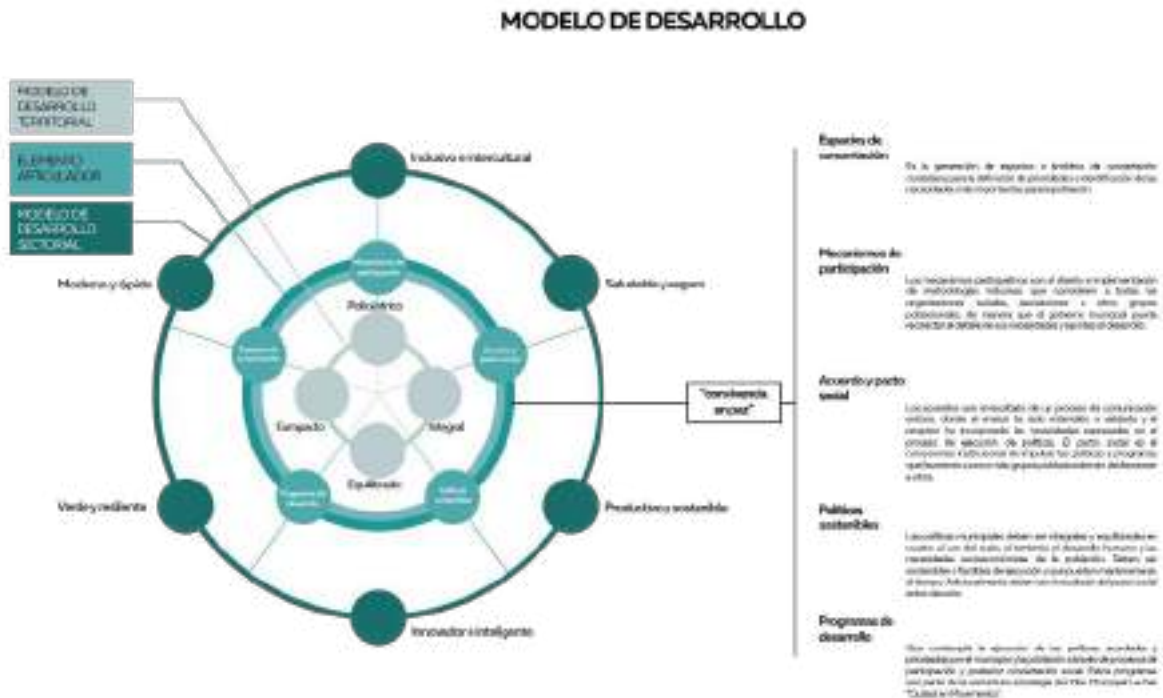
Figura N° 7.6. Ejes, subejes y objetivos del Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021 – 2025”

EJES	SUBEJES	OBJETIVO
 1 LA PAZ SALUDABLE Y SEGURA	<ul style="list-style-type: none">  Salud y Bienestar  Equidad social  Deporte para todos  Seguridad y convivencia ciudadana  Educación con calidad 	<p>Implementar una estrategia de fortalecimiento del sistema de salud municipal que respete sus características particulares, cultura e historia facilitando iguales condiciones de accesibilidad.</p> <p>Construir una ciudad que provea y recupere espacios libres de peligro para la convivencia e intercambio social y personal, para el disfrute de los diversos lugares y oportunidades locales.</p>
 2 LA PAZ EN PAZ	<ul style="list-style-type: none">  Democracia participativa  Convivencia y cultura ciudadana  Desarrollo y gestión cultural 	<p>Gestionar acuerdos, mecanismos, políticas, programas y proyectos para enfrentar conflictos sociales, de manera preventiva y conjunta, a través de espacios de comunicación y concertación entre todos los actores.</p> <p>Transversal al resto de los pilares y es fundamental para la construcción del bien común.</p>
 3 LA PAZ MODERNA Y VERDE	<ul style="list-style-type: none">  Desarrollo territorial sostenible  Gestión medioambiental  Gestión integral de riesgos 	<p>Transformar positiva y sosteniblemente a la ciudadanía a través de políticas y acciones destinadas a mejorar y modernizar el ordenamiento territorial, servicios públicos, servicios básicos, ordenamiento del comercio vial.</p> <p>Realizar el mantenimiento, recuperar y expandir áreas verdes y amigables con el medio ambiente; que incentive la inversión, emprendimiento y el desarrollo productivo.</p>
 4 LA PAZ RÁPIDA E INTERCONECTADA	<ul style="list-style-type: none">  Tránsito y transporte  Infraestructura vial  Tecnología de información y comunicación 	<p>Transformar la red vial y del sistema de transporte que permitan al paceño acceder a rutas y servicios de interconexión de tráfico ágil y amigable con el medio ambiente.</p> <p>Brindar autopistas de información en el que pueda acceder a servicios virtuales del gobierno municipal y desarrollar la cultura digital acorde al avance tecnológico y municipal.</p>
 5 LA PAZ CON NORTE Y PRODUCTIVA	<ul style="list-style-type: none">  Producción y emprendurismo  Desarrollo y promoción turística 	<p>Incluir a los macrodistritos rurales de Zongo y Hampaturi en la gestión y políticas municipales, abriendo unportal de oportunidades de desarrollo socioeconómico, a través de la intervención de acciones público-privadas en el desarrollo productivo turístico.</p>
 6 LA PAZ CON GOBIERNO ABIERTO Y EFICAZ	<ul style="list-style-type: none">  Institucionalidad y gobierno digital 	<p>Transformar el modelo de gestión municipal, para resolver las necesidades de la ciudadanía, a través de la implementación del Gobierno Abierto y Agil, para el logro de políticas públicas municipales inclusivas que garantice la inversión en la infraestructura urbana, vial y tecnologías de información y comunicación</p>

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal. (2021). Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021-2025.

El Modelo de Desarrollo del Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021 – 2025 se articula a partir de tres elementos, el modelo de desarrollo territorial, el modelo de desarrollo sectorial y como elemento articulador inter e intra modelos, la “Convivencia en Paz”, este último fuertemente vinculado con el capital social.

Figura N° 7.7. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz: Modelo del Desarrollo del Plan Municipal La Paz “Ciudad en movimiento” 2021-2025

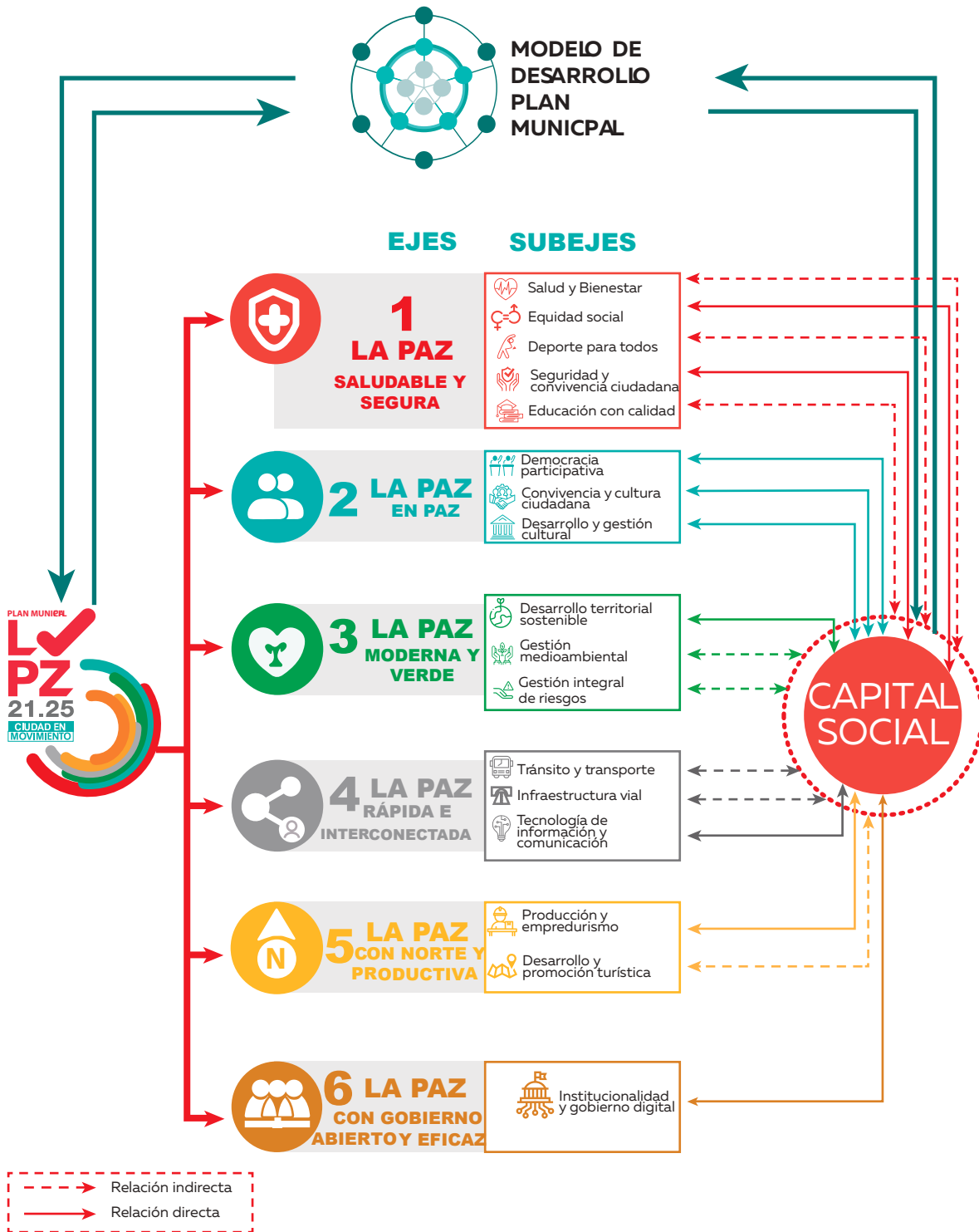


Fuente: Gobierno Autónomo Municipal. (2021). Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021-2025.

Es así que la “Convivencia en Paz”, como elemento articulador entre el Modelo de Desarrollo Territorial y el Modelo de Desarrollo Sectorial tiene un rol fundamental en la planificación municipal. En este sentido, el desempeño del capital social y de cada uno de sus elementos condicionará el cumplimiento del Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021 – 2025, pero al mismo tiempo, el logro de las metas propuestas en este plan, será un impulso para el mismo capital social dentro del municipio, generando una mejor convivencia entre todos los habitantes del territorio. Es así que, los espacios de concertación, los mecanismos de participación, el acuerdo y el pacto social, las políticas sostenibles y los programas de desarrollo están directamente relacionados con el capital social mediante el elemento articulador.

De acuerdo con las premisas del Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021 – 2025 se lo vinculó con el capital social a partir de los componentes de cada eje y se los clasificó según su relación: directa o indirecta (figura N° 7.8).

Figura N° 7.8. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz: Relación del Plan Municipal La Paz "Ciudad en movimiento" con el capital social



Fuente: Elaboración propia.

El Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento" 2021 - 2025 ayuda a la generación de capital social en el municipio de La Paz, sin embargo, la relación no funciona estrictamente en un solo sentido, ya que la misma consecución de mayor capital social fortalece a la planificación municipal, generando un proceso cíclico en el cual el capital social es potenciado continuamente por la estructura de modelo de desarrollo del plan del GAMLP.



7.5. VINCULACIÓN DE LAS PROPUESTAS INTERNACIONALES, NACIONALES Y MUNICIPAL COMO MOTOR DEL CAPITAL SOCIAL

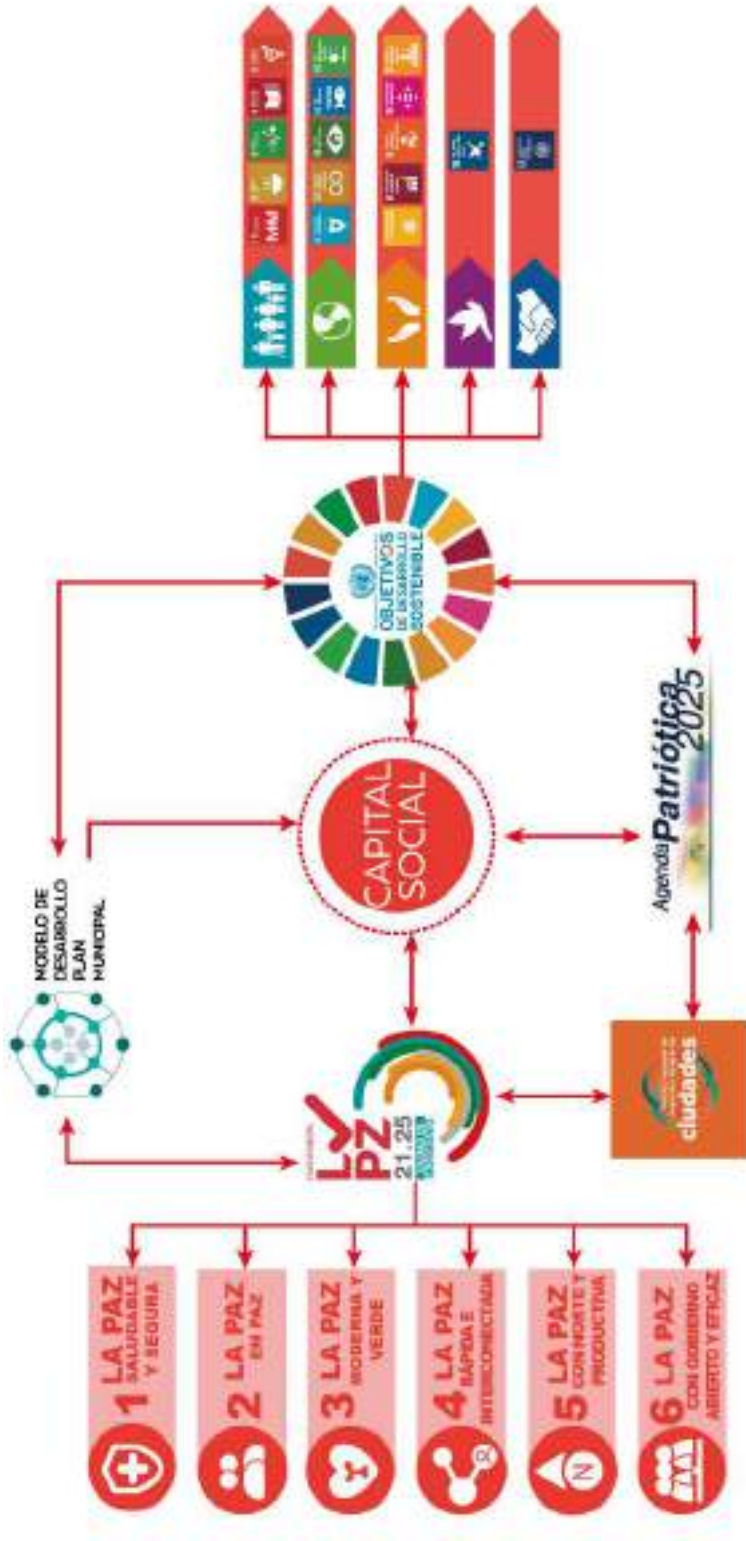
A partir del análisis individual de la planificación en distintos niveles respecto a su relación con el capital social, es posible vincularlos a modo de obtener un modelo general de la agenda de política pública nacional en torno al capital social; considerando también la estructura en cascada en la que la planificación municipal impulsa la planificación nacional y esta impulsa a la agenda internacional.

Como se observa en la figura N° 7.9, partiendo del nivel municipal, el Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento" 2021-2025 tiene dos efectos; por un lado, es generador de capital social mediante la aplicación de sus ejes y subejos, por otro lado, la política municipal también impulsa a la planificación nacional, funcionando como una herramienta para el logro de la Agenda Patriótica 2025 y la Política de Ciudades⁴.

Por su lado, la agenda de política nacional, identificada con la Agenda Patriótica 2025 y la Política de Ciudades también tiene dos canales de influencia; por un lado la agenda nacional genera mayor capital social, ya sea mediante los pilares y dimensiones de este instrumento de gestión, o mediante los objetivos, lineamientos estratégicos y líneas de acción de la política de ciudades; por otro lado, la agenda de política nacional también permite la consecución de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Finalmente, el capital social, mediante el modelo de desarrollo y el elemento articulador impulsa la consecución del Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento" 2021-2025 del GAMLP; lo cual potencia la capacidad de planificación municipal de ser un eje fundamental en el desarrollo humano, social y económico de la población.

⁴ No se toma en cuenta la relación entre el Plan de Gobierno Municipal "La Paz en Paz y Moderna, 2021 - 2026" con la Agenda ODS en otros ámbitos ajenos al capital social, sin embargo, la planificación municipal también apoya a la consecución de la Agenda 2030 por otros mecanismos.

Figura N° 7.9. Vinculación de políticas internacionales, nacionales y municipales con el capital social



Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO 8

DESAFÍOS Y PROPUESTAS



8.1.

LA PANDEMIA COVID-19 Y EL CAPITAL SOCIAL

El 11 de marzo de 2020, se declaró la pandemia COVID-19 por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (conocida popularmente como pandemia de coronavirus). El 10 de marzo de 2020 se confirmó el primer caso positivo de COVID-19 en Bolivia y el 19 del mismo mes se ratificó el primer caso positivo en el municipio de La Paz estableciéndose una serie de medidas como la restricción de la movilidad de las personas y el distanciamiento físico para evitar aglomeraciones y disminuir los contagios. Actualmente (2021), se habla de una “nueva normalidad”, es decir que la sociedad debe aprender a convivir con el virus y seguir realizando sus actividades cumpliendo con medidas de bioseguridad que eviten la propagación del virus.

De este modo, diversas instituciones en el ámbito internacional y nacional han propuesto una serie de medidas para la recuperación económica y estrategias para preservar la salud de la población. Sin embargo, la pandemia COVID-19, ha acrecentado las desigualdades y modificó los sistemas de conducta individual y de masa, por lo que es importante establecer lineamientos que coadyuven a reconstruir el tejido social además de enfrentar las desigualdades sociales y la precarización de la vida.

Cuando las personas utilizan la cooperación, la confianza y la reciprocidad contribuye a que accedan a otros recursos, en especial económicos convirtiéndose en una herramienta para disminuir los impactos sobre la pobreza (James, Schultz y Van Olphen, 2001). Estudios recientes mencionan que comunidades con altos niveles de capital social responden mejor a escenarios de crisis que los lugares que presentan niveles bajos (Pitas y Ehmer, 2020). Es así que, se recomienda que los gobiernos inviertan en la consolidación de redes sociales de apoyo como estrategia para la COVID-19 y afrontar de manera más asertiva los efectos de la pandemia, especialmente en el tejido social (Rajkumar, 2020).

De ahí la importancia del capital social en la actual coyuntura, donde la existencia de redes de apoyo hace posible que familias e individuos mitiguen las presiones e impactos de la pandemia, especialmente de aquellos grupos más vulnerables y que sean ellos quienes encuentren oportunidades para afrontar esta crisis sanitaria que, sumados a los programas oficiales de los gobiernos, en todos sus niveles, aumenta la capacidad de resiliencia.

En este sentido, el GAMLP ha dispuesto una serie de medidas para conservar la cohesión social durante la pandemia COVID-19, las cuales se detallan, la más importantes en la tabla N° 8.1:

⁵. La caracterización de pandemia significa que la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas.

⁶. Es una pandemia derivada de la enfermedad ocasionada por el virus SARS-CoV-2.

Tabla N° 8.1. Municipio de La Paz: Medidas adoptadas relacionadas con el capital social durante la pandemia, 2020 - 2021

RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DE CAPITAL SOCIAL	MEDIDAS ADOPTADAS	PERIODO	DESCRIPCIÓN
Solidaridad y mutualidad	Contención psicológica a los hogares para evitar el estrés por la cuarentena y evitar la violencia intrafamiliar	Primera ola COVID – 19	Con la Red de apoyo: Escucha Solidaria se puso a disposición de la ciudadanía el servicio de llamadas las 24 horas, los siete días de la semana. Permitió a la población tener contacto con psicólogos terapeutas para su contención psicológica y manejo de emociones en tiempo de crisis.
Solidaridad y mutualidad Relaciones horizontales	Cohesión y sensibilización social	Primera ola COVID – 19	Se generaron mecanismos de coordinación y articulación para promover la cohesión y sensibilización social a través de la organización vecinal y coadyuvar con las medidas de aislamiento social para evitar la propagación del coronavirus mediante los comités vecinales de solidaridad anti COVID - 19 . Desarrollaron acciones de limpieza y desinfección del área pública; control de las actividades económicas en coordinación con las autoridades ediles; además de coadyuvar con la distribución de alimentos a las familias vulnerables y sensibilizar sobre el cumplimiento de las medidas de bioseguridad.
Articulación vertical/ jerarquía	Brigadas de autocontrol de gremiales	Segunda ola COVID – 19	Los mismos asociados verifican entre ellos, el uso de medidas de bioseguridad como barbijos, alcohol en gel, distanciamiento social y limpieza de los puestos de venta al menos tres veces por día.
Articulación vertical/ jerarquía	Brigadas de autocontrol de transporte	Segunda ola COVID – 19	Los dirigentes verifican que los vehículos tengan las ventanas abiertas para una adecuada ventilación, que las unidades cuenten con separadores de plástico entre el conductor y los usuarios, y que se cuente con alcohol en gel para la desinfección, entre otras medidas.
Solidaridad y mutualidad	Contención psicológica	Segunda ola COVID – 19	Habilitación de las Líneas Segura 156 y la Línea Familia Segura 800-113040 de Unicef Bolivia que brindan a la población un servicio gratuito complementario de atención a la salud mental y contención emocional. Video llamadas que facilitan el contacto de familiares con pacientes COVID-19 en hospitales municipales.
Participación cívica Confianza institucional	Fortalecimiento de alianzas estratégicas interinstitucionales entre colectivos ciudadanos	Segunda ola COVID – 19	Alianzas estratégicas con agrupaciones ciudadanas para promover el trabajo por el bien común.
Información y transparencia	Campañas masivas de concientización	Primera y Segunda ola COVID – 19	Campañas de concientización y socialización masiva para el uso obligatorio de barbijos, además del uso de alcohol en gel, y otras medidas

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
 GAMLP: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
 UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

8.2. LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA Y CAPITAL SOCIAL PARA EL MUNICIPIO DE LA PAZ

La pandemia COVID-19 ha generado nuevos y múltiples desafíos para los países y para las ciudades donde la reconstrucción de la sociedad debe incluir políticas públicas que permitan afianzar capacidades que permitan alianzas más sólidas y sostenibles con todos los actores. Es por ello, que es necesario trabajar en el desarrollo de una visión compartida de las necesidades de los barrios y del surgimiento de liderazgos para conducir estrategias de intervención sostenibles.

A partir de la identificación de los principales factores que afectan al capital social en el municipio de La Paz, a continuación, se proponen algunos lineamientos de políticas públicas para fomentar la construcción y expansión de capital social.



8.2.1. CAPITAL SOCIAL Y TEJIDO SOCIAL

En el diagnóstico se determinó que una de las principales fuentes de capital social son las relaciones entre pares y que una de las fuentes de mayor confianza se da con las personas cercanas al núcleo familiar. En este sentido, es necesario plantear estrategias que promuevan una visión compartida de las necesidades de los barrios y del surgimiento de liderazgos para conducir estrategias de intervención sostenibles en el municipio de La Paz.

a. ÁMBITO DE ACCIÓN: SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD Y RELACIONES HORIZONTALES

OBJETIVO

Orientar los esfuerzos del GAMLP hacia una transformación integral del territorio, que contribuya de manera significativa del aumento del desarrollo integral de las personas y las familias.

ACTORES CORRESPONSABLES

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
- Líderes sociales.
- Organizaciones sociales.
- Consejos ciudadanos.
- Sociedad en general.

ACCIONES ESTRATÉGICAS

- Incentivar el voluntariado ciudadano para realizar acciones que sean promovidas con la ciudadanía en los lugares donde vive y convive.
- Consolidar escenarios de participación para fortalecer el tejido comunitario a través de la implementación de proyectos de infraestructura barrial.
- Crear ecosistemas de transformación cultural para la articulación territorial de espacios y actividad esculturales.
- Fortalecer la calidad del núcleo familiar, su proceso de participación y su sentido de pertenencia a una comunidad en general mediante el programa "La familia educa".
- Establecer la escuela abierta para el desarrollo de la ciudadanía para que los estudiantes entiendan y se comprometan con su entorno, su sociedad y las dinámicas en las cuales se desenvuelven.
- Promover la cultura del cuidado del espacio público barrial.
- Generar espacios de diálogo e interacción que permitan reconocer el lugar de las personas vulnerables en el desarrollo de su barrio.

8.2.2. CAPITAL SOCIAL Y CAPITAL CÍVICO

En el diagnóstico se identificó que la población en el municipio de La Paz tiene un bajo nivel de participación en su comunidad, donde existe un distanciamiento de la participación en espacios formales que se ahonda en determinados grupos como son las mujeres y los jóvenes. Además, el desconocimiento de la importancia del comportamiento cívico y la poca predisposición a convivir en la diversidad, son elementos que provocan la baja confianza interpersonal de la población paceña, especialmente con los grupos que son ajenos al círculo familiar. Es así que se desde la gestión pública municipal se debe trabajar en programas y proyectos para fomentar el sentimiento de los ciudadanos por el bien colectivo, el bien común.

a. ÁMBITO DE ACCIÓN: PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ARTICULACIÓN VERTICAL

OBJETIVO GENERAL

Impulsar el ejercicio de la ciudadanía mediante estrategias de organización, formación y participación ciudadana para favorecer la gobernanza local, el control social y el desarrollo del municipio de La Paz.

ACTORES CORRESPONSABLES

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
- Líderes sociales.
- Organizaciones sociales.
- Consejos ciudadanos.
- Sector privado.
- Sociedad en general.

ACCIONES ESTRATÉGICAS

- Desarrollar herramientas técnicas para el involucramiento temprano de las comunidades, tanto en la identificación como en la priorización de acciones críticas.
- Promover y proteger el derecho a la participación ciudadana.
- Apoyar y acompañar a las juntas vecinales para que sean protagonistas en los procesos de concertación y construcción del desarrollo social de sus barrios.
- Fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil y las redes sociales mediante la creación de la Escuela Municipal de formación ciudadana.
- Establecer una red de formación e investigación para la participación ciudadana a través de laboratorios ciudadanos.
- Mejorar el sentido de ciudadanía para la interacción y movilización social.

- Fomentar la participación de los niños y jóvenes en los asuntos de la ciudad.
- Implementar telecentros comunitarios en los barrios mediante infraestructura física y tecnológica para la participación ciudadana.
- Promover iniciativas presentadas por vecinos con liderazgo a través de la implementación de un Fondo de Innovación para el Desarrollo Comunitario.
- Propiciar mecanismos institucionales para la formulación y ejecución de proyectos estratégicos, mediante la articulación de la empresa privada, las universidades y las organizaciones que promueven la ciencia, la tecnología y la innovación.

b. ÁMBITO DE ACCIÓN: REPUBLICANISMO CÍVICO

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar espacios de formación ciudadana para generar transformaciones en el comportamiento y actitudes de la población desde un enfoque de cultura ciudadana aportando a la confianza, el cumplimiento de las normas y la convivencia.

ACTORES CORRESPONSABLES

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
- Líderes sociales.
- Organizaciones sociales.
- Medios de comunicación.
- Consejos ciudadanos.
- Sociedad en general.

ACCIONES ESTRATÉGICAS

- Establecer canales efectivos de comunicación para la movilización, participación y cultura ciudadana a partir de la focalización de programas y proyectos estratégicos de los barrios que incluya un enfoque sectorial y plataformas especiales de participación ciudadana.
- Crear los Consejos Ciudadanos de la Convivencia para el fortalecimiento de los principios cívicos (confianza, pertenencia, legalidad y solidaridad), además de involucrar a toda la ciudadanía en la resolución de problemas colectivos.
- Promover gestores ciudadanos para la prevención de todo tipo de violencia.
- Fortalecer la actividad física como laboratorio social.
- Implementar un Plan integral de prevención y protección de lideresas, líderes, defensoras y defensores de derechos humanos en el municipio de La Paz.
- Crear una instancia de direccionamiento, apoyo técnico y financiero de los proyectos de investigación, encaminados a desarrollar innovación social para la definición de políticas, planes y programas orientados a la reducción de las condiciones sociales, económicas y culturales que dan lugar a los procesos de discriminación.

8.2.3. CAPITAL SOCIAL Y CONFIANZA INSTITUCIONAL Y CONTROL INDIRECTO DEL ESTADO

El desinterés de la ciudadanía por los asuntos públicos y su incidencia en la gestión municipal manifestadas en la baja participación en actividades sobre la rendición de cuentas del GAMLP o en la formulación del POA, así como los bajos índices de confianza institucional, hacen que exista la necesidad de plantear políticas públicas para revertir esta situación.

a. AMBITO DE ACCIÓN: CONTROL SOCIAL Y CONFIANZA INSTITUCIONAL

OBJETIVO GENERAL

Promover la institucionalidad, a través de un modelo de gestión eficiente y transparente que hace buen uso de los recursos públicos para servir y trabajar para y con la comunidad.

ACTORES CORRESPONSABLES

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
- Líderes sociales.
- Organizaciones sociales.
- Organizaciones multilaterales.
- Sector privado.
- Medios de comunicación.
- Consejos ciudadanos.
- Sociedad en general.

ACCIONES ESTRATÉGICAS

- Realizar rendiciones de cuentas públicas integrales y sectoriales periódicas.
- Implementar el proyecto social de lucha contra la corrupción municipal.
- Propiciar un diálogo directo entre el GAMLP y la ciudadanía mediante una comunicación pública.
- Realizar ferias de transparencia municipal.
- Implementar sistemas de gestión inteligente para un buen gobierno y fortalecer el gobierno en línea.
- Crear una red de observatorios para la trazabilidad del impacto social sectorial.

8.2.4. CAPITAL SOCIAL Y FE EN FUENTES DE INFORMACIÓN NO VALIDADAS

En el municipio de La Paz, más de 80% de la población desconfiaba en los medios de comunicación y redes sociales, empero, la mayor proporción de las personas utilizaban internet y los medios de comunicación para informarse. Es así que, es necesario trabajar en la formación de opinión y el control social, mediante los medios de comunicación y redes sociales, y plantear acciones gubernamentales que coadyuven a la creación de confianza, el intercambio de conocimientos y habilidades, el debate y el aprendizaje y la transparencia en la administración pública.

a. ÁMBITO DE ACCIÓN: MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES

OBJETIVO GENERAL

Promover que la información en los asuntos públicos de la ciudad llegue de manera oportuna, transparente y fiable a la sociedad.

ACTORES CORRESPONSABLES

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.
- Líderes sociales.
- Organizaciones sociales.
- Organizaciones multilaterales.
- Sector privado.
- Medios de comunicación.
- Consejos ciudadanos.
- Sociedad en general.

ACCIONES ESTRATÉGICAS

- Fomentar que los medios de comunicación desarrollen imaginarios colectivos de ciudad, consoliden espacios de opinión y difusión pluralistas que den acceso a diferentes actores de la ciudad.
- Desarrollar estrategias de participación digital para la gestión pública.

SÍNTESIS

La medición del capital social en el municipio de La Paz el año 2019 mostraba un resultado de 0,46 en la escala de 0 a 1, lo que significa un bajo nivel de capital social. De entre las dimensiones que componen el capital social, el republicanismo cívico, la confianza institucional y las redes sociales son las que muestran un mejor comportamiento, y las de peor desempeño son control social, información y transparencia, y solidaridad y mutualidad. Además, es posible notar las diferencias en el comportamiento del capital social entre los diferentes macrodistritos y según sexo y grupos de edad.

Por otro lado, se muestra además, que el capital social es un elemento muy valioso dentro de la planificación en todos sus niveles, considerando desde la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, la Agenda patriótica 2025, la política de ciudades y el Plan Municipal La Paz Ciudad en Movimiento. Es así que la investigación llega a considerar al capital social como motor para la realización de los diferentes planes, además de considerarlo un elemento para la relación entre los diferentes planes.

Finalmente, se toma en consideración al capital social dentro del contexto del COVID-19, bajo este panorama, el capital social juega un rol fundamental en la lucha contra el COVID-19, posibilitando este la creación de redes de confianza y solidaridad para las personas más afectadas por el COVID-19 y otras personas vulnerables. Así, dentro de los lineamientos de política pública se encuentran los siguientes ámbitos de acción: la solidaridad y mutualidad y relaciones horizontales, la participación cívica y articulación vertical, el republicanismo cívico, el control social y confianza institucional y los medios de comunicación y redes sociales.

CONCLUSIONES

El capital social es un concepto relativamente abstracto, sobre el cual no existe un consenso y por tanto requiere de precisiones. Sus primeras aproximaciones en la economía y en la sociología clásica fueron con Marx y Weber, quienes se aproximaban a la definición actual desde diferentes perspectivas, sin llamarlo como tal. Hanifan, Jacobs, Granovetter Becker y Fukuyama, empezaron a referirse al capital social como tal desde inicios del siglo XX, pero, fueron tres los autores considerados como los principales representantes de la teoría del capital social; Bourdieu encaró la problemática definiendo los diferentes tipos de capital existentes, y para el capital social propuso una definición con cuatro elementos: pertenencia a un grupo, intercambio social, institucionalización y recursos. Por otro lado, Coleman aborda el capital social proponiendo una relación entre dos tradiciones contrarias, pero a la vez complementarias, la estructura social y el individualismo, además según Coleman cualquier relación y estructura de la vida social puede generar capital social. Por último, se encuentra Putnam, probablemente el más importante de los tres, ya que además de los aportes teóricos que realizó al capital social, realizó un trabajo empírico en el cual pretendía explicar las diferencias en el desarrollo de las comunidades de Italia del sur y del norte a partir del desarrollo de sus instituciones y del acervo de capital social.

Sin embargo, más allá de la controversia y la novedad, es un concepto flexible que permite ser un puente entre las diferentes ciencias y que resulta muy útil para el diseño de políticas públicas con una óptica más integral. Aunque la discusión es intensa y no concluida, existe cierto consenso sobre algunos elementos de la definición de capital social. En esta investigación se entiende que "capital social es cualquier relación y estructura de la vida social, conformada por la confianza, por las normas de reciprocidad y por las redes de compromiso cívico".

Bajo este marco, es que, dentro de la normativa nacional, la CPE guía todas las leyes en Bolivia, y por lo tanto contiene la base normativa del capital social en un marco general. Sin embargo, de manera más específica, la Ley Marco de Autonomías y Descentralización "Andrés Ibáñez", la Ley de Lucha Contra la Corrupción, Enriquecimiento Ilícito e Investigación de Fortunas "Marcelo Quiroga Santa Cruz", la Ley Contra el Racismo y Toda Forma de Discriminación y la Ley de Participación y Control Social son las que brindan el marco normativo para el desarrollo del capital social en Bolivia, particularmente desde las instituciones del Estado y la participación social. Por otro lado, a nivel municipal, la Ley Municipal de Participación y Control Social es la que referencia la participación social en el municipio de La Paz.

De esta manera, para medir el capital social en el municipio de La Paz, se utilizó un proceso metodológico de cuatro pasos:

1. El diseño metodológico para la medición del capital social: Con el modelo del Barómetro de Capital Social (BARCAS) empleado en Colombia, pero adaptado a las características y particularidades del municipio de La Paz se obtuvo 11 dimensiones y cuatro factores del capital social. Bajo el método estadístico de análisis factorial, la estructura de capital social en el municipio de La Paz fue:
 - i. Factor tejido social (TSOCIAL), conformado por las dimensiones de solidaridad y mutualidad y relaciones horizontales.

ii. Factor capital cívico (KCÍVICO), estructurado por las dimensiones de articulación vertical/ jerarquía, participación cívica, republicanismo cívico, información y transparencia y participación política.

iii. Factor confianza institucional y control indirecto del Estado (FENOVAL), integrado por las dimensiones de confianza institucional y control social.

iv. Factor fe en fuentes de información no validadas (FENOVAL), abarca dimensiones como redes sociales y medios de comunicación.

Además, en concordancia con los ítems, variables, dimensiones y factores del BARCAS, para medir el capital social, se elaboró el Índice Municipal de Capital Social (IMCS) que va de 0 a 1, donde niveles cercanos a la unidad reflejan un alto nivel y niveles próximos a cero indican un bajo nivel.

2. Construcción de la herramienta de recolección de datos: En la gestión 2019 se realizó la encuesta municipal de capital social cuyo propósito principal fue obtener información sobre las dimensiones y factores que conforman el capital social en el municipio de La Paz. La muestra fue de 1.833 hogares con una representatividad a nivel macrodistrital.

3. Recolección de la información: El operativo de campo se realizó durante noviembre de 2019. Tuvo una duración aproximada de 20 días.

4. Análisis de información: Se realizó la revisión de información, el análisis y procesamiento de resultados donde se midió las 11 dimensiones y sus relaciones con el capital social. Además, con la adecuación de las dimensiones y variables se construyó el IMCS que permite evaluar el capital social desde sus distintos componentes.

Para establecer el escenario inicial donde se conforma el capital social en el municipio de La Paz, se abordó las principales características socio demográficas de los hogares. Posteriormente, se identificaron los factores que inciden en la constitución del capital social en el municipio de La Paz. Como parte de este análisis, en primer lugar, se abordó una aproximación sobre el capital social en América del Sur y Bolivia, donde del país muestra un comportamiento peculiar en cuanto al capital social respecto al resto de países analizados, en este sentido se presenta una dualidad entre altos niveles de asociatividad con bajos niveles de confianza.

Posteriormente, se enfatiza en los aspectos más importantes de los cuatro factores y 11 dimensiones considerados, desde un enfoque territorial, según sexo y grupo etario identificando los impactos positivos o negativos de los ítems y variables. Siguiendo la metodología del BARCAS, para el municipio de La Paz, los cuatro componentes principales o factores explican la información en un 74,57%, donde el factor de capital cívico es el que más contribuye seguido de FENOVAL, CONFIE y TSOCIAL, además se establecieron las relaciones constitutivas y no constitutivas para establecer los efectos positivos y negativos de los ítems sobre las variables y de las variables sobre las dimensiones y entre dimensiones.

Respecto al Índice Municipal de Capital Social, para el municipio fue de 0,46, que significa un nivel medio. Los índices más bajos corresponden a la dimensión de control social y en la dimensión de información y transparencia; mientras que las dimensiones que tuvieron un resultado significativo fueron republicanismo cívico, confianza institucional y redes sociales.

En los macrodistritos Max Paredes, Periférica y San Antonio sus índices son menores al del municipio (0,46), mientras que, en Cotahuma, Sur, Mallasa, Centro, Hampaturi y Zongo obtuvieron un índice mayor o igual a 0,46. Los hombres tienen un mayor nivel de capital social (0,47) respecto a las mujeres (0,45). Para las personas con más de 50 años, el IMCS fue 0,45 y para los sujetos entre 30 a 49 años y menos de 29 años fue de 0,46, en cada caso.

De igual forma, se abordó el Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento" 2021 - 2025 el cual marca el eje en la agenda de política pública referida al capital social en el municipio de La Paz, dado que a partir del de la "convivencia en paz" como elemento articulador en el modelo de desarrollo municipal, se logra generar mayor capital social a la vez que se apoya la consecución de la agenda nacional por medio de la Agenda Patriótica 2025 y de la Política de Ciudades que a su vez sirve para alcanzar las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030.

Finalmente, con la pandemia COVID-19, son varios los desafíos que enfrentan el municipio de La Paz y todos los países y ciudades del mundo. Esto conduce al diseño de una agenda pública renovada que incluya políticas sociales innovadoras y que sean mecanismos para aliviar la pobreza, generar empleo y promover la equidad social. Para esto, es imperioso la identificación de nichos de actuación en el ámbito del desarrollo humano y la construcción de capital social, considerados temas clave en el actual proceso de reorientación de los patrones de desarrollo. En este sentido, con el objetivo de crear sociedades integradas, con una ciudadanía fortalecida y objetivos de desarrollo y derechos económicos, sociales, culturales y ambientales adecuadamente representados en las decisiones públicas, se propuso una serie de lineamientos en el marco de las competencias municipales y que coadyuven a la construcción de capital social en el municipio de La Paz.

REFLEXIONES FINALES

La planificación y ejecución de las políticas, programas y proyectos debe basarse en la participación social con el involucramiento directo y activo de los ciudadanos con iniciativas para el bien común. Para ello, es importante contar con herramientas que permitan realizar diagnósticos de las redes preexistentes, integradas en una mirada global hacia las dinámicas de cooperación y de conflicto. Para facilitar este análisis, es necesario el uso de evidencia con información actualizada y que respondan a las necesidades específicas, para la utilización eficiente de los recursos públicos y lograr mejorar la calidad de vida de la población en sus aspectos cuantitativos y subjetivos, por lo que la Encuesta municipal de capital social debe institucionalizarse como un instrumento de gestión a realizarse con una periodicidad mínima de dos años.

Por otro lado, fortalecer el capital social requiere considerar y prever las dificultades de articulación de diferentes actores institucionales: las familias y colectivos, autoridades y funcionarios públicos. Las iniciativas tendientes a construir confianza, generar redes y relaciones, y articular procesos sociales basados en la capacidad de cooperar de las personas, implican tiempo, recursos, y metodologías para captar las representaciones subjetivas (opiniones, percepciones, creencias, y otras) de los destinatarios en diferentes áreas problemáticas de los programas y proyectos.

Además, un obstáculo para la construcción del capital social, son las pugnas entre los distintos actores. Una de ellas, es la tensión entre el gobierno nacional y los gobiernos locales en la implementación de planes sociales, donde en muchas ocasiones el gobierno central intenta generar una organización paralela a los gobiernos subnacionales o ejecutar directamente los programas. Este juego de poder muchas veces genera una suerte de neutralización mutua que dificulta la ejecución de prestaciones y, en relación con el capital social, obstaculiza la construcción de relaciones entre organizaciones subnacionales y nacionales.

Finalmente, para el municipio de La Paz, “no dejar a nadie y a ningún barrio atrás” y trabajar por el “Bien común” implica avanzar hacia un desarrollo que armonice la inclusión social, la protección ambiental y el desarrollo económico. Bajo este contexto, el Plan Municipal La Paz “Ciudad en Movimiento” 2021 - 2025 presenta una fuerte relación y alineamiento al enfoque basado en los derechos humanos lo que se convierte en un aspecto fundamental para la promoción del capital social.

BIBLIOGRAFÍA

Aldrich, D.P. (2010). Fixing Recovery: Social Capital in Post-Crisis Resilience. Department of Political Science Faculty Publications, Paper 3. <https://docs.lib.purdue.edu/pspubs/3/>.

Altamirano, A. y Bueno, A. (2011). El ayni y la minka: dos formas colectivas de trabajo de las sociedades pre-Chavin. <https://doi.org/10.15381/is.v15i27.7659>.

Andersen, L. E., Canelas, S., Gonzales, A., Peñaranda, L. (2020) Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia 2020. La Paz: Universidad Privada Boliviana, SDSN Bolivia.

Asociación Federal Española para el Fomento de la Economía del Bien Común. (23 de junio de 2021). <https://economiadelbiencomun.org>.

Ayaviri-Nina, D., Quispe-Fernandez, G. y Borja-Lombeida, M.E. (2017). El Capital Social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia.

Banco Central de Bolivia. (2013). 13 pilares de la Bolivia digna y soberana. Agenda Patriótica 2025. Segunda versión. <https://www.bcb.gov.bo/webdocs/seccioneducativa/Cartilla%2013%20pilares.pdf>.

Bourdieu, P. (2000). Cuestiones de sociología.

Bourdieu, P. (1988). La Distinción.

Cabral, F. (2002). Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas.

Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública. (2019). Informe Nacional de la Encuesta Mundial de Valores en Bolivia.

Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology.

Coulthard, M., Walker, A. y Morgan, A. (2002). People's perceptions of their neighbourhood and community involvement. Results from the social capital module of the General Household Survey 2000. London: Office for National Statistics. <http://www.statistics.gov.uk>.

Cuellar Saavedra, O. y Bolívar Espinoza, G. (2009). Capital Social Hoy. Revista de la Universidad Bolivariana, PP. 195 - 217.

Encuesta Mundial de Valores 2017 - 2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Felber, C. (2015). La economía del bien común.

Gaceta Oficial de Bolivia (2018). Ley de organizaciones políticas.

Gaceta Oficial de Bolivia (2014). Ley de Gobiernos Autónomos Municipales.

Gaceta Oficial de Bolivia (2013a). Ley general de cooperativas.

Gaceta Oficial de Bolivia (2013b). Ley de otorgación de personalidades jurídicas.

Gaceta Oficial de Bolivia (2010). Ley Marco de Autonomías y Descentralización "Andrés Ibáñez".

Gaceta Oficial de Bolivia (2009). Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021a). Normativa municipal GMLP.

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021b). Manual de Organización y Funciones.

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021c). Plan Municipal La Paz Ciudad en movimiento 2021 - 2025.

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. Concejo Municipal de La Paz. (18 de junio de 2021). <https://www.concejomunicipal.bo/contacto/>.

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Articulación de actores territoriales para la generación de valor público.

Hurtado D., SD, García D y Copete A. (2013). Las vicisitudes del capital social de Colombia. <https://contrial.co/download/las-vicisitudes-del-capital-social-de-colombia-2011/>.

Instituto Nacional de Estadística. (22 de junio de 2021). Proyecciones de Población, Revisión 2020. <https://www.ine.gob.bo/index.php/censos-y-proyecciones-de-poblacion-sociales/>.

James, S., Schultz, A. y Van Olphen, J. (2001). Social Capital, Poverty, and Community Health: An Exploration of Linkages.

Kiyota, E., Tanaka, Y., Arnold, M. y Aldrich, D. (2015). Elders Leading the Way to Resilience. <https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Elders-Leading-the-Way-to-Resilience.pdf>.

Kahkonen, S. (1999). Does social capital matter in water and sanitation delivery?.

Lin, N. (2001). Social Capital: A Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press.

Lomas, J. (1998), Social capital and health: implications for public health and epidemiology.

López Fernández, M., Alcázar, F., & Romero Fernández, P. (2007). Una revisión del concepto y evolución del capital social. Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro, PP. 1060-1073.

Martínez Cárdenas, E. (2017). El capital social en clave de paz - Confianza, compromiso cívico y participación política en Cundinamarca. Bogotá: Escuela superior de administración pública.

Massey, D. (1987). Understanding Mexican migration to the United States. The American Journal of Sociology.

Merton, R. (2002). La división del trabajo social de Durkheim. Reis. Revista Española de Investigación Sociológica, PP. 201 - 209.

Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. (2020). Política de Ciudades. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/cities_policy_onu-habitat_bolivia_10082020.pdf.

Nina, O., Romero, D., Rocha, P. (2013). Capital social y empleo: el caso de Bolivia. <https://www.bcb.gob.bo/eeb/sites/default/files/6eeb/docs/sesiones%20paralelas/6EEB%20SP-04-1.pdf>.

Onyx, J. y Bullen, P. (2000). Measuring Social Capital in Five Communities. The Journal of Applied Behavioral Science, 36(1), 23-42. 10.1177/0021886300361002.

Padilla Meléndez y Ciruela, L. (2018). Female indigenous entrepreneurs, culture, and social capital. The case of the Quechua community of Tiquipaya (Bolivia).

Pereyra Chamorro, H. (2018). La ética protestante y el "espíritu" del capitalismo. Max Weber. Universidad de Santiago de Compostela. Max Weber Alianza Editorial.

Phinney, J.S. (1990). Ethnic identity in Adolescents and Adults: Review of research. Psychological.

Pisani, E. (2019). Revisitando las teorías del capital social: enfoques conceptuales y medición. Cuadernos Sociología UCM, PP. 1-42.

Pitas, N. y Ehmer, C. (2020). Capital social en respuesta al COVID-19, <https://doi.org/10.1177/0890117120924531>.

Polanía, S. (2005). Capital social e ingreso de los hogares del sector urbano en Colombia. https://www.researchgate.net/publication/5007788_Capital_social_e_ingreso_de_los_hogares_del_sector_urbano_en_Colombia.

Portes, A. (1999). Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna. En J. Carpio, & I. Novacovsky, De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales.

Prada Alcoreza, R. (2008). Subversiones indígenas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100610094301/prada.pdf>.

Putnam, R. (2000). Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community.

Putnam, R. (1995). Bolear solo: el capital social de Estados Unidos en deterioro. <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/0796/ijds/putnam.htm>.

Putnam, R. (1993). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy.

Rajkumar, R. (2020). COVID-19 y la salud mental: una revisión de la literatura existente. 10.1016 / j.ajp.2020.102066.

Ramirez Plascencia, J. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. Acta republicana política y sociedad.

Sánchez Serrano. (2008). Capital social y posibilidades de desarrollo en los municipios.

Saínez Vidal, L. (2014). Tocqueville: La sociedad civil y la democracia. Barcelona: Tesis Doctoral.

Simmel, G. (2002). La metrópoli y la vida mental. (Originalmente publicado en 1903).

Smith, V. (2002). Aportes a la comprensión de la identidad étnica en niños, niñas y adolescentes de grupos étnicos minoritarios.

Sudarsky, J. y García, D. (2020). La brecha entre la sociedad, la política y el Estado. La cuarta medición del capital social de Colombia. <https://contrial.co/barcas4/>.

Sudarsky, J. (2001). El capital social de Colombia.

Turner, J. C. (1990). Redescubrir el grupo social. Una teoría de la categorización del Yo.

Vidal, P y Martínez, S. (2008). An approach to codevelopment. The transnational migrating community: Protagonist of codevelopment.

Woolcock, M. (2004). Why and how planners should take social capital seriously.