



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

Secretaría Municipal de
Planificación



CAPITAL SOCIAL

EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ

Características de los Hogares

"Capital social en el municipio de La Paz", fue elaborada en la gestión de:

Iván Arias Durán

Alcalde Municipal de La Paz

María del Carmen Rocabado Miranda

Secretaria Municipal de Planificación

Diego Chávez Rodríguez

Director de Análisis y Políticas

Patricia Jimenez Marini

Jefa Unidad de Análisis de Políticas

ELABORACIÓN

Aracely Alurralde Soliz

Gonzalo Flores Morales

Unidad de Análisis de Políticas

SISTEMATIZACIÓN ESPACIAL

Carlos Medrano Rodríguez

Gustavo Nao Ramirez

DISEÑO DE TAPA

Axel Salas Espinoza

FOTOGRAFÍAS

Archivo Fotográfico GAMLP

DIAGRAMACIÓN

Axel Salas Espinoza

Paola Gutierrez Aliaga

REVISIÓN

Paola Gutierrez Aliaga

LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

REAL DATA SRL

OTRAS PARTICIPACIONES

Carla Cordero Sade (ELABORACIÓN)

Clara Revollo Villarroel (SISTEMATIZACIÓN ESPACIAL)

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

Secretaría Municipal de Planificación

Calle Potosí Nro 1285, Edificio Tobía Piso 8

Teléfonos/Fax: (591-2)2203122, (591-2) 2651026

www.lapaz.bo

La Paz – Bolivia, Octubre 2022

La Información utilizada en la elaboración de esta publicación tiene como corte el mes de julio 2021.

La Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz autoriza la impresión parcial o total de la información contenida en la presente publicación, para fines de investigación y estudio, previa citación de las fuentes correspondientes.

PRESENTACIÓN	8
PRÓLOGO	9
INTRODUCCIÓN	10

3 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE LA PAZ **12**

3.1. CARACTERÍSTICA DE LA POBLACIÓN	14
3.1.1. MIGRACIÓN	17
3.1.2. ESTADO CIVIL	18
3.1.3. PERTENENCIA A UN PUEBLO INDÍGENA	19
3.1.4. EDUCACIÓN	21
3.1.5. SALUD	23
3.1.6. EMPLEO	26
3.1.7. SATISFACCIÓN PERSONAL	29
3.2. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR	31
3.2.1. COMPOSICIÓN DEL HOGAR	31
3.2.2. INGRESOS DEL HOGAR	32

3.3. CARACTERÍSTICA DE LA VIVIENDA	33
3.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	35
3.4.1. FUENTES DE PODER DE LOS ACTORES TERRITORIALES	37
3.4.2. LEGITIMIDAD DE LOS ACTORES TERRITORIALES	39
3.4.3. PODER Y LEGITIMIDAD DE LOS ACTORES TERRITORIALES	40
4	
APROXIMACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y BOLIVIA	42
4.1. ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES	43
4.1.1. CONFIANZA	44
4.1.2. COMPROMISO CÍVICO	47
4.1.3. PARTICIPACIÓN POLÍTICA	48
4.1.4. REDES SOCIALES	52
SÍNTESIS	54
BIBLIOGRAFÍA	55

CUADROS

Cuadro N° 3.1. Municipio de La Paz: Densidad poblacional según macrodistrito, 2019 (Proy)	14
Cuadro N° 3.2. Municipio de La Paz: Lugar de residencia hace cinco años según área y macrodistrito, 2019	17
Cuadro N° 3.3. Municipio de La Paz: Estado civil de las personas mayores a 18 años según área y macrodistrito, 2019	18
Cuadro N° 3.4. Municipio de La Paz: Identificación con grupo étnico según área y macrodistrito, 2019	19
Cuadro N° 3.5. Municipio de La Paz: Indicador de pertenencia indígena según área y macrodistrito, 2019	20
Cuadro N° 3.6. Municipio de La Paz: Nivel de instrucción de la población de 19 años y más según área y macrodistrito, 2019	22
Cuadro N° 3.7. Municipio de La Paz: Afiliación a un seguro de salud según área y macrodistrito, 2019	23
Cuadro N° 3.8. Municipio de La Paz: Población con algún problema de salud en los últimos 12 meses según área y macrodistrito, 2019	24
Cuadro N° 3.9. Municipio de La Paz: Personal que lo atendió la última vez que se sintió enfermo según área y macrodistrito, 2019	24
Cuadro N° 3.10. Municipio de La Paz: Lugar de atención según área y macrodistrito, 2019	25
Cuadro N° 3.11. Municipio de La Paz: Ocupación principal del entrevistado según área y macrodistrito, 2019	26

Cuadro N° 3.12. Municipio de La Paz: Promedio de horas y días trabajados según área y macrodistrito, 2019	27
Cuadro N° 3.13. Municipio de La Paz: Sentimiento de felicidad del entrevistado según área y macrodistrito, 2019	29
Cuadro N° 3.14. Municipio de La Paz: Satisfacción con su vida del entrevistado según área y macrodistrito, 2019	30
Cuadro N° 3.15. Municipio de La Paz: Composición del hogar, 2019	31
Cuadro N° 3.16. Municipio de La Paz: Ingresos del hogar según área y macrodistrito, 2019	32
Cuadro N° 3.17. Municipio de La Paz: Tenencia de la vivienda según área y macrodistrito, 2019	33
Cuadro N° 3.18. Municipio de La Paz: Tipo de vivienda según área y macrodistrito, 2019	34
Cuadro N° 3.19. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de poder de los actores territoriales, 2019	38
Cuadro N° 3.20. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de legitimidad de los actores territoriales, 2019	39
Cuadro N° 4.1. América del Sur: Nivel de confianza en organizaciones e instituciones, 2017-2018	46
Cuadro N° 4.2. América del Sur: Niveles de asociación según tipo de organización, 2017-2018	47
Cuadro N° 4.3. América del Sur: Participación ciudadana en acción política, 2017-2018	49
Cuadro N° 4.4. América del Sur: Fuente de información diaria, 2017-2018	53

GRÁFICOS

Gráfico N° 3.1. Municipio de La Paz: Pirámide poblacional, 2019 (Proy)	15
Gráfico N° 3.2. Municipio de La Paz: Años promedio de estudio de las personas de 19 años y más según sexo, 2019	21
Gráfico N° 3.3. Municipio de La Paz: Promedio de horas y días trabajados según sexo y grupos de edad, 2019	28
Gráfico N° 3.4. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de poder y legitimidad de los actores territoriales, 2019	40
Gráfico N° 4.1. América del Sur: Nivel de confianza general, 2017-2018	44
Gráfico N° 4.2. América del Sur: Nivel de confianza interna y externa, 2017-2018	45
Gráfico N° 4.3. América del Sur: Interés en la política, 2017-2018	48
Gráfico N° 4.4. América del Sur: Participación en elecciones, 2017-2018	50
Gráfico N° 4.5. América del Sur: Valoración de la importancia de un gobierno democrático y de la situación democrática del gobierno de su país, 2017-2018	51
Gráfico N° 4.6. América del Sur: ¿Puede decirme cuán seguro se siente usted actualmente en el barrio en el que vive?, 2017-2018	52

Queridos paceños y paceñas

Hoy, el municipio de La Paz intenta superar dificultades enormes, algunas derivadas de un contexto de cambios disruptivos de escala mundial por la pandemia COVID-19. Bajo este contexto, es momento de reorientar el desarrollo de nuestro municipio, teniendo en cuenta que enfrentamos una oportunidad única para transformar a nuestra La Paz y hacerla una ciudad distinta y mejor.

Nuestro mandato es propiciar el desarrollo pleno del potencial de los habitantes de la ciudad, para alcanzar la felicidad de todos en su condición de individuos, miembros de familia y de la sociedad. Trabajamos al servicio del bien común, para satisfacer las necesidades de nuestros barrios y de nuestras familias, para que La Paz sea un municipio de oportunidades, equitativo, incluyente, sano, donde se mejore integralmente la calidad de vida de todas y todos.

Bajo este precepto, la investigación "*Capital social en el municipio de La Paz*" es un aporte del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz para comprender como se comportan las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad de los habitantes de nuestra ciudad, información que permitirá construir e implementar políticas públicas participativas e incluyentes que garanticen la satisfacción plena.

Lograr una sociedad más activa y una Administración Municipal que responda de manera eficiente a las necesidades de nuestros niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, es uno de nuestras obligaciones como gestión. Para ello no basta con el compromiso de nuestro gobierno y nuestros servidores públicos. Necesitamos del compromiso de todos. Es momento de reconstruir nuestro municipio, escuchando y plasmando los sueños de nuestra gente. Lo haremos juntos, con la corresponsabilidad y participación de todos para vivir en una La Paz en paz y moderna.

¡Primero La Paz, segundo La Paz y siempre La Paz!

Atentamente,

Iván Arias Durán
Alcalde Municipal

PRESENTACIÓN

En un contexto de pandemia, la situación de pobreza se ha agudizado en la mayor parte de países y las ciudades y la distribución del ingreso se ha convertido en la más inequitativa de los últimos tiempos. Esta polarización social ha agravado problemas de violencia y criminalidad, en especial en las áreas urbanas. De esta manera, hay que visualizar lo público en un sentido amplio, abrir desde el Estado espacios de participación a la sociedad civil para que todos los ciudadanos sean beneficiarios y actores del desarrollo, es decir, fomentar valores y actitudes de confianza, solidaridad y tolerancia...construir capital social. Los elementos que componen el capital social son muestras de la riqueza y fortaleza del tejido social de una sociedad que permiten tener beneficios para las personas y para la sociedad en su conjunto.

Si bien es claro que existe una diversidad de enfoques en la conceptualización del capital social, es evidente que el abordaje del término es de tipo multidimensional e incluye elementos que tienen que ver con la intensidad de las normas de reciprocidad, confianza y cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto.

De esta manera, la Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz cumple un papel esencial para el municipio de La Paz desde su función de generar, administrar y difundir información sobre los principales indicadores en las temáticas de desarrollo local, a partir de lo cual permite la creación, seguimiento y evaluación de las políticas de desarrollo y sectoriales de la ciudad. *"Capital social en el municipio de La Paz"* se constituye en uno de los productos que busca brindar información estratégica en materia de política pública local y se convierte

en la primera medición de capital social en el país.

Es indudable que la cuantificación del capital social en el municipio de La Paz permite entender su relación y estructura, además de establecer los canales para construirlo y potenciarlo. Evidentemente, al ser un factor intangible, la medición del capital social tiene sus dificultades, por lo que esta primera aproximación es producto de la revisión metodológica exhaustiva que permitió identificar los diferentes ítems, variables y dimensiones además de las relaciones y efectos. Adicionalmente, se construyó un índice que permitió medir el capital social a nivel agregado, por macrodistrito, sexo y grupo etario que permitió establecer las brechas existentes para identificar los espacios de mejora.

Es evidente que la pandemia sacudió a las sociedades y demostró que estas crisis deberían fortalecer la solidaridad, la cohesión social y la imaginación creativa para salir adelante. Es imperativo que los gobiernos implementen políticas públicas que promuevan la educación cívica y la revitalización de asociaciones y la vida organizacional en pro de reconstruir el tejido social. Este trabajo, refleja nuestro compromiso de ofrecer a la población contenidos de alta calidad sobre temas estratégicos. Esperamos que esta investigación sea de gran interés para la ciudadanía, las autoridades y el conjunto de actores que de manera corresponsable construyen nuestro municipio de La Paz.

Atentamente,
María del Carmen Rocabado Miranda
Secretaria Municipal de Planificación

PRÓLOGO

El concepto de capital social puede ser abordado desde diversas disciplinas y no existe una única definición que logre reunir el consenso de la pluralidad de los investigadores. Sin embargo, el capital social, más allá de sus matices y pautas teóricas, se remite a las relaciones de confianza, compromiso cívico y reciprocidad que establecen las personas entre sí y que tienen cierto valor para ellas y para la sociedad. El concepto de capital social y su medición es un tema que ha despertado, en los últimos años, interés por parte de muchas instituciones; sin embargo, en Bolivia muy poco se ha estudiado sobre los aspectos que lo constituyen.

Las relaciones sociales que se forman gracias al capital social permiten a las personas compartir experiencias de vida, aunar compromisos y generar iniciativas para su consolidación como seres sociables con objetivos comunes. Es por ello que, con el objetivo de contribuir con información, datos y propuestas sobre el capital social e identificar sus factores y dimensiones en el municipio de La Paz, la Dirección de Análisis y Políticas dependiente de la Secretaría Municipal de Planificación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz elaboró el documento "Capital social en el municipio de La Paz", insumo que pretende ser un aporte desde la gestión municipal para la planificación e implementación de políticas públicas participativas e inclusivas que permitan mejorar la calidad de vida de la población paceña.

En este sentido, el documento está dividido en **cuatro partes**:

La **primera parte** referente al marco teórico y metodológico, está conformada por dos capítulos, el primero sobre el marco referencial del capital social, el segundo referido al marco metodológico para la medición del capital social en el municipio de La Paz, adicionalmente se incluye la síntesis de la primera parte.

La **segunda parte** trata sobre las características de los hogares y una aproximación al capital social en Bolivia, y consta de dos capítulos, el primer capítulo está conformado por cuatro secciones, la primera sección trata sobre las características de la población, la segunda sección es sobre las características del hogar, la tercera sobre las características de la vivienda, para terminar con las características de las organizaciones sociales. El segundo capítulo de la segunda parte es una aproximación del capital social en América Latina y Bolivia a partir de la Encuesta Mundial de Valores. Esta sección se cierra con la síntesis de la segunda parte.

La **tercera parte** aborda el estado de situación del capital social en el municipio de La Paz, está conformada por un capítulo, referido al diagnóstico del capital social en el municipio de La Paz, este apartado cierra con la síntesis sobre la tercera parte.

Por último, la **cuarta parte** trata sobre la agenda pública y desafíos, y está conformada por tres capítulos. El primer capítulo sobre la medición del capital social en el municipio de La Paz, el segundo capítulo es sobre la agenda pública y su relación con el capital social, como tercer capítulo de esta parte se tienen

INTRODUCCIÓN

los desafíos y propuestas, para finalmente presentar la síntesis de esta cuarta parte.

Este documento es resultado del esfuerzo y trabajo de la actual gestión municipal, que ha hecho posible poner a disposición uno de los primeros intentos anivel nacional para medir el capital social. A partir de este diagnóstico integral se espera que desde la sociedad surjan propuestas de políticas públicas y permita la toma de decisiones asertiva, además de coadyuvar a la gestión del conocimiento y el fortalecimiento de los procesos participativos que cualifican la función pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE LA PAZ Y LA ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES



El municipio de La Paz es una ciudad diversa y heterogénea que tiene innumerables miradas y diferentes lecturas donde el estudio del capital social no puede limitarse a observar las relaciones entre las dimensiones y los vínculos sociales que forman las personas. Para la construcción de capital social y fortalecer la gobernanza local es importante comprender las características particulares de las ciudades. De esta manera, la estructura y evolución de una sociedad está determinada por sus factores demográficos, urbanos, sociales, económicos y culturales que contribuyen a la creación, desarrollo o eventual deterioro del capital social¹.

Es así que en este capítulo se describen los principales aspectos en cuanto a la demografía, educación, salud, ingresos, y conformación de redes, entre otros, además de introducirnos a la situación del capital social en la región mediante un abordaje a la Encuesta Mundial de Valores.



¹ El valor del enfoque de Putnam radica en este reconocimiento. Su diagnóstico del capital social en Estados Unidos, aunque hunde sus raíces en la historia inmediata de ese país, está conectado analíticamente con la transformación de variables socio-estructurales. Los investigadores reunidos bajo el cobijo del Banco Mundial también han insistido en una consideración parecida. Para ellos, una aproximación orientada a comprender las redes y la estructura de la vida comunitaria necesita "ser complementada situando a las comunidades en su amplio contexto institucional" (Woolcock, 2004, p.186).

3.1.

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

El municipio de La Paz abarca una superficie de 3.030 Km² conformada por siete macrodistritos urbanos (Cotahuma, Max Paredes, Periférica, San Antonio, Sur, Centro y Mallasa) y dos distritos rurales (Hampaturi y Zongo). La Paz es la sede de Gobierno de Bolivia y es el eje de su región metropolitana². Es la tercera ciudad más poblada después de Santa Cruz de la Sierra y El Alto³, además es considerada una de las siete ciudades maravillas del mundo⁴.

Numerosos estudios indican que las relaciones sociales en zonas menos pobladas contienen una mayor intensidad, intimidad y confianza que las formadas en zonas más pobladas. Por otro lado, las relaciones sociales que se forman en lugares densamente poblados pueden ser mucho más diversas. De esta manera, para el año 2019, la población del municipio de La Paz se estimó en 951.793 personas y presentaba una densidad de 314,1 personas por km²; cifras que engloban una pluralidad de grupos poblacionales, hombres y mujeres con características identitarias particulares, con multiplicidad de capacidades y también necesidades. El macrodistrito Max Paredes concentró la mayor población, seguida de los macrodistritos Periférica y Cotahuma con más de 184 mil habitantes, mientras que el macrodistrito Centro registraba la mayor densidad poblacional con 15.898,0 habitantes por kilómetro cuadrado.

Cuadro N° 3.1. Municipio de La Paz: Densidad poblacional según macrodistrito, 2019 (Proy)

(En número de personas y kilómetros cuadrados)

DESCRIPCIÓN	Km ²	POBLACIÓN (En número de personas)	DENSIDAD (En número de personas por km ²)
Macrodistrito Cotahuma	17,7	184.148	10.412,2
Macrodistrito Max Paredes	12,9	195.986	15.164,9
Macrodistrito Periférica	17,2	188.976	11.009,2
Macrodistrito San Antonio	12,2	138.746	11.331,4
Macrodistrito Sur	47,8	151.694	3.172,1
Macrodistrito Mallasa	39,0	7.804	200,0
Macrodistrito Centro	4,8	76.404	15.898,0
Distrito Hampaturi	463,1	4.776	10,3
Distrito Zongo	2.415,0	3.259	1,3
MUNICIPIO DE LA PAZ	3.029,8	951.793	314,1

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Anuario estadístico del municipio de La Paz.

Proy: Proyectado.

Km²: Kilómetro cuadrado.

Nota: La proyección para la gestión 2019, fue realizada en base a la tasa de crecimiento intercensal 1992 - 2001 del Instituto Nacional de Estadística para el municipio de La Paz (1,11%).

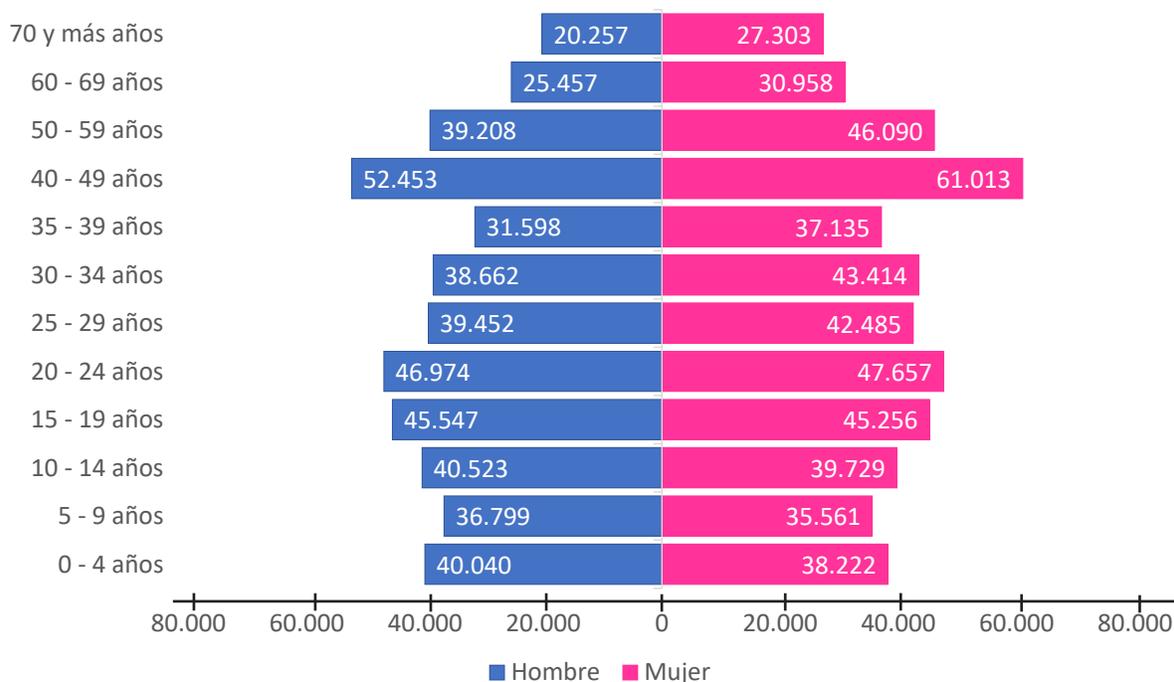
² La Región Metropolitana de La Paz está compuesta por los municipios de Palca, Mecapaca, Achocalla, El Alto, La Paz, Viacha, Pucarani y Laja.

³ Instituto Nacional de Estadística. (22 de junio de 2021). Proyecciones de Población, Revisión 2020. <https://www.inec.gov.bo/index.php/censos-y-proyecciones-de-poblacion-sociales/>.

⁴ La Paz, junto a otras urbes, fue elegida el año 2014 entre las siete ciudades maravilla del mundo, en el concurso organizado por la fundación New7Wonders.

Según sexo, para el 2019, 48,0% de las personas que habitaban en el municipio de La Paz eran hombres y 52,0% mujeres. Respecto a la población por grupo etario, 24,3% de sus habitantes tenían menos de 15 años lo que afecta al capital social al tratarse de un grupo dependiente de la población adulta al demandar recursos económicos, apoyo escolar, salud, entre algunos. Además, estos sujetos son agentes sociales activos capaces de desencadenar dinámicas asociativas entre sus padres⁵.

Gráfico N° 3.1. Municipio de La Paz: Pirámide poblacional, 2019 (Proy)
(En número de personas)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Anuario estadístico del municipio de La Paz.
Proy: Proyectado.

Nota: La proyección para la gestión 2019, fue realizada con base a la tasa de crecimiento intercensal 1992 - 2001 del Instituto Nacional de Estadística para el municipio de La Paz (1,11%).

⁵ Por ejemplo, el ingreso del niño a instituciones como guarderías, grupos deportivos y a la escuela es motivo de encuentro, sociabilidad y vinculación entre los padres.

Por otro lado, si se considera que para el 2019, la tasa de dependencia para el municipio de La Paz fue de 46,7%⁶, es decir que por cada 100 personas en edad de trabajar (entre los 15 a 64 años) hay 47 personas en edades inactivas (menores a 15 años y mayores a 64 años), se puede concluir que existe una carga importante en las personas productivas que, más allá de las implicaciones económicas que ello supone, puede significar una inversión de tiempo y cuidados en desmedro de inversiones orientadas a la formación de capital social.



⁶ Para el 2019, la tasa de dependencia fue estimada, a nivel nacional en 57,7% y para el departamento de La Paz en 57,9%.

3.1.1. MIGRACIÓN

Las dinámicas migratorias son un fenómeno social, más colectivo que individual (Massey, 1987). Cuando un nuevo inmigrante arriba a una sociedad de destino lleva consigo no sólo un cúmulo de intereses y expectativas individuales, sino también un conjunto de diversas expectativas e intereses comunes a las redes sociales de las que hace parte, dentro de las cuales existen grados de solidaridad importantes (Vidal y Martínez, 2008). Igualmente, al llegar a una sociedad de destino el inmigrante está en la capacidad de insertarse y crear nuevas redes. Lo anterior es importante para entender esta dinámica en el municipio de La Paz. De acuerdo con la información relevada en la encuesta municipal de capital social 2019, se tiene que, hace cinco años, 95,4% de los habitantes se encontraban en la misma urbe (La Paz), mientras que, el restante 4,6% residían en otro lugar⁷. En el área urbana, la migración reciente llegó a 4,5% y en el área rural fue 19,9%, mostrando una movilidad mayor donde destaca que en Hampaturi, tres de cada 10 personas vivían en municipios de la Región Metropolitana de La Paz.

Cuadro N° 3.2. Municipio de La Paz: Lugar de residencia hace cinco años según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Centro	Hampaturi	Zongo
Municipio de La Paz	95,4	95,5	80,1	94,4	94,8	95,7	97,1	97,9	91,7	92,5	71,5	92,5
Municipios de la Región Metropolitana de La Paz	1,4	1,3	16,4	1,1	2,5	1,8	0,1	0,3	2,5	1,6	25,8	2,8
En otro lugar del departamento	0,8	0,8	2,2	1,3	0,4	0,7	0,5	0,3	1,8	2,0	1,2	3,7
En otro lugar del país	1,3	1,3	0,5	1,6	1,5	1,1	0,8	0,7	3,1	2,1	0,6	0,3
En el extranjero	1,1	1,1	0,9	1,6	0,9	0,8	1,5	0,7	0,8	1,8	0,9	0,8

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

⁷ Se toma en cuenta a aquellas personas que residieron en municipios del área metropolitana de La Paz, en otro lugar del departamento, otro lugar del país y el extranjero.

3.1.2. ESTADO CIVIL

El estado civil de las personas determina, de alguna manera, las dinámicas de consumo y convivencia. Por lo general, las relaciones y redes que conforman las personas solteras difieren de aquellas que conviven con una pareja, es por ello por lo que es importante observar cómo se comporta esta dinámica ya que afecta de alguna forma al capital social. En el municipio de La Paz, la mayor proporción de las personas mayores a 18 años son casados/ convivientes (46,4%), le sigue el grupo de solteros (43,7%), para finalizar con los individuos que son viudos, separados o divorciados (9,9%).

A nivel urbano, 46 de cada 100 personas mayores a 18 años, contaban con una pareja, donde Mallasa, Sur y Max Paredes tienen una mayor proporción. En el área rural, 67 de cada 100 personas tenían pareja (casadas/ convivientes).

Cuadro N° 3.3. Municipio de La Paz: Estado civil de las personas mayores a 18 años según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Centro	Hampaturi	Zongo
Soltero (a)	43,7	43,9	24,7	46,1	42,2	44,9	45,6	39,6	36,8	46,4	27,0	21,5
Casado (a)	38,9	38,8	44,7	37,4	38,1	34,9	38,3	44,9	47,9	40,9	52,9	33,8
Conviviente o concubino (a)	7,5	7,4	22,3	7,3	10,8	9,5	6,6	3,7	5,4	3,4	12,7	35,2
Viudo (a)	4,1	4,1	4,9	5,3	3,0	4,3	4,5	3,5	3,5	3,7	6,1	3,3
Separado (a)	3,2	3,2	2,5	1,8	3,7	4,6	2,8	3,3	2,5	2,3	0,6	5,0
Divorciado (a)	2,6	2,6	0,9	2,2	2,2	1,8	2,1	4,9	3,9	3,2	0,7	1,1

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

3.1.3. PERTENENCIA A UN PUEBLO INDÍGENA

La identidad étnica constituye una expresión subjetiva de pertenencia; se da cuando alguien se percibe como miembro del grupo independientemente de su etnicidad. Según Turner, el sentimiento de identificación y vinculación de la persona con un grupo y con el ambiente se basa en la memoria y el simbolismo compartido de una comunidad. En la medida en que las personas se sientan pertenecer a un grupo, se produce una acentuación de la percepción de las semejanzas entre el individuo y el grupo y de las diferencias con los demás (Turner, 1990). En el cuadro N° 3.4, se observa que 56,2% de la población paceña no se identificaba con ningún grupo étnico⁸, 34,5% manifestaron que se identificaban con los aymaras, 7,6% con los quechuas y 1,7% con otros pueblos indígenas. Por área, se evidenció discrepancias significativas tanto al no identificarse con ningún grupo a favor del área urbana e identificarse con el grupo aymara a favor del área rural, cuyas diferencias fueron de 35,7 y 37,1 puntos porcentuales, respectivamente.

A nivel macrodistrital, en Sur y Centro más de 70% de las personas no se identificaban con ningún grupo étnico, mientras que en Hampaturi y Zongo más de 68% se identificaban con los aymaras.

Cuadro N° 3.4. Municipio de La Paz: Identificación con grupo étnico según área y macrodistrito, 2019

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Centro	Hampaturi	Zongo
Ninguno	56,2	56,5	20,8	60,3	39,7	53,8	55,5	70,9	45,7	70,6	22,5	18,7
Aymara	34,5	34,2	71,2	26,9	53,8	39,9	33,6	20,6	46,9	15,7	73,0	68,8
Quechua	7,6	7,6	4,8	12,5	4,8	4,7	7,3	7,4	6,0	10,8	4,5	5,1
Otros pueblos indígenas	1,7	1,7	3,1	0,3	1,8	1,6	3,6	1,1	1,3	2,8	0,0	7,4

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

⁸ Un grupo étnico es el conglomerado humano que comparte ciertas características culturales, diferenciándose a su vez de otros grupos que no las exhiben (Smith, 2002). Todo grupo étnico se fundamenta en la etnicidad que según Phinney (1990) representa objetivamente la pertenencia al grupo por el solo hecho de haber nacido en su seno. La identidad étnica, en cambio, constituye una expresión subjetiva de pertenencia; se da cuando alguien se percibe como miembro del grupo independientemente de su etnicidad.

Asimismo, el indicador de pertenencia indígena⁹ muestra el proceso de construcción de identidad actual. Es así que, 56,2% de la población se catalogó como "no indígena" puesto que no se siente perteneciente a pueblo indígena alguno y además no habla idiomas nativos, este porcentaje es mayor en los macrodistritos Sur y Centro (más de 70%); por el otro extremo, entre quienes hablaban idioma nativo y se sintieron pertenecientes a algún pueblo originario, denominados como "indígenas", alcanzaron a 17,4%, porcentaje que se eleva a seis de cada 10 en el caso del área rural. Finalmente, 26,4% de las personas fueron catalogados como "adscritos", donde se sentían pertenecientes, pero no hablaban idioma nativo.

Cuadro N° 3.5. Municipio de La Paz: Indicador de pertenencia indígena según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Indígena	17,4	17,0	59,4	14,7	26,4	17,2	15,5	11,2	26,5	11,9	63,6	53,8
Adscrito	26,4	26,5	19,7	25,0	33,9	29,0	29,0	17,9	27,8	17,5	13,9	27,6
No indígena	56,2	56,5	20,8	60,3	39,7	53,8	55,5	70,9	45,7	70,6	22,5	18,7

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

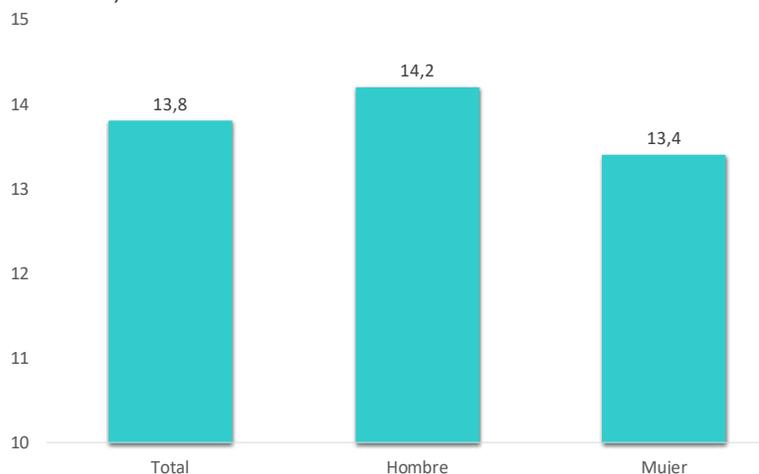
⁹ Indicador construido para definir la pertenencia a pueblos indígenas en la percepción de la población que involucra las variables (i) idiomas que habla; y (ii) sentimiento de pertenencia: si habla idioma nativo y se identifica con algún grupo étnico (es indígena); si no habla idioma y se siente identificado con algún grupo étnico (es adscrito); finalmente, si no habla idioma nativo y no se identifica es no indígena.

3.1.4. EDUCACIÓN

Bourdieu (1988) reconoce a la educación como el medio que transforma las personas, brindándoles oportunidades de interactuar a nivel individual y colectivo. El indicador promedio de años de estudio aprobados que posee una persona es considerado como una medida que refleja el capital educativo alcanzado. Para el año 2019, la población de 19 y más años logró obtener como promedio 13,8 años de estudio. Existen diferencias importantes en términos de años de escolaridad por sexo donde los hombres alcanzaron, en promedio, 14,2 años y las mujeres 13,4 años.

Gráfico N° 3.2. Municipio de La Paz: Años promedio de estudio de las personas de 19 años y más según sexo, 2019

(En años promedio)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

Uno de los componentes del capital humano es el nivel de educación logrado. De acuerdo con los resultados de la encuesta municipal de capital social de 2019, 1,0% de la población de 19 y más años no tenía ningún nivel de educación, 7,5% logró estudiar algún grado o año de educación primaria, 30,1% consiguió estudiar algún año de educación secundaria y 60,6% contaban con educación superior (universitaria, no universitaria o post grado).

Según área de residencia, la población del área urbana presentaba niveles educativos más altos que sus pares del área rural. Así, se aprecia en el cuadro N° 3.6 que 30,0% logró estudiar educación secundaria y 61,0% educación superior, mientras que en el área rural predomina la población con nivel primaria (33,5%) y secundaria (42,3%).

El macrodistrito Centro concentraba la mayor proporción de personas de 19 años y más que contaban con formación técnica/universitaria/ post grado (78,8%), contrariamente este porcentaje es 10,2% en Zongo.

Cuadro N° 3.6. Municipio de La Paz: Nivel de instrucción de la población de 19 años y más según área y macrodistrito, 2019
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Centro	Hampaturi	Zongo
Ninguno	1,0	1,0	8,3	1,2	1,0	0,7	0,5	1,7	2,1	0,1	9,6	6,6
Primaria	7,5	7,3	33,5	5,3	9,4	9,5	8,6	5,3	13,8	3,5	30,4	37,4
Secundaria	30,1	30,0	42,3	30,3	32,1	35,8	33,4	24,0	30,6	17,1	40,6	44,5
Superior no universitaria	23,9	24,0	9,7	22,4	23,6	28,0	25,3	20,4	16,0	25,2	11,3	7,6
Superior universitaria	29,1	29,3	3,5	34,6	29,1	22,7	23,2	32,0	23,1	38,2	5,4	1,1
Post grado	7,6	7,7	1,5	5,6	4,0	2,2	8,1	16,3	10,4	15,4	1,6	1,5
NS/NR	0,7	0,7	1,2	0,5	0,9	1,1	0,8	0,3	3,9	0,4	1,1	1,3

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.
NS/NR: No sabe/No responde.



3.1.5. SALUD

De acuerdo con el estudio de Lomas (1998) la falta de capital social ha sido correlacionada con un peor estado de salud a través de incremento en las tasas de homicidios, así como de una mayor morbi-mortalidad global. Es así que el capital social influye en las conductas saludables de los miembros de una comunidad, promoviendo la difusión de la información respecto a salud, o incrementando la probabilidad de que normas de comportamiento saludable sean adoptadas (Portes, 1999, p.24). A su vez, el capital social ejerce un control social previniendo las conductas poco saludables donde una comunidad unida solicitaría y accedería más fácilmente a servicios (Kahkonen, 1999). Asimismo, el capital social proveería soporte afectivo que favorecería la autoestima y el respeto mutuo y, con ello, mejores indicadores de salud, por ejemplo, en salud mental.

De esta manera, es importante observar sobre los indicadores de salud que presenta la población paceña donde una de cada dos personas tenía algún seguro de salud. En el área rural el porcentaje que no contaba con seguro fue de 53,4%. En los macrodistritos Sur y Zongo, seis de cada 10 personas contaban con algún seguro de salud, mientras que siete de cada 10 personas no tenían seguro de salud en Hampaturi.

Cuadro N°3.7. Municipio de La Paz: Afiliación a un seguro de salud según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Centro	Hampaturi	Zongo
Si	52,0	52,0	46,6	54,2	46,2	47,6	52,5	60,3	48,5	54,1	34,8	62,5
No	48,0	48,0	53,4	45,8	53,8	52,4	47,5	39,7	51,5	45,9	65,2	37,5

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

Por otro lado, al consultar a la población si se sintió enfermo en los últimos 12 meses, aproximadamente 59% manifestaron no presentar ninguna enfermedad, 30,0% alguna enfermedad, 5,8% alguna enfermedad crónica, 4,0% declararon haber sufrido un accidente y el restante 1,5% tuvieron algún otro percance¹⁰. En el análisis por área, no se presentaron diferencias significativas.

En los macrodistritos Periférica y San Antonio, se encontraban una mayor proporción de personas que no estaban enfermas (más de 60%); en Zongo, 45,2% declararon tener alguna enfermedad, y en Cotahuma 8,1% manifestaron presentar alguna enfermedad crónica.

¹⁰ Dentro de los seguros de salud se encuentran: las Cajas de salud, Prestaciones de Servicios de Salud Integral (PSSI), seguros privados, Sistema Único de Salud (SUS) entre otros.

¹¹ Para la categoría de otro se tomó en cuenta las consultas de rutina/ chequeos médicos, operaciones/cirugías y la atención por embarazo.

Cuadro N° 3.8. Municipio de La Paz: Población con algún problema de salud en los últimos 12 meses según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
No estuvo enfermo	58,7	58,8	52,0	49,5	59,8	65,3	61,6	59,8	57,1	56,3	58,7	43,3
Enfermedad	30,0	30,0	37,9	36,9	27,4	26,0	28,8	29,5	33,8	31,6	32,3	45,2
Enfermedad crónica	5,8	5,8	2,2	8,1	7,6	3,0	3,5	6,0	6,0	6,3	2,3	2,1
Accidente	4,0	4,0	5,2	4,3	3,0	4,1	5,2	3,3	1,6	4,7	3,9	7,0
Otro	1,5	1,5	2,6	1,2	2,3	1,6	0,9	1,4	1,5	1,2	2,8	2,4

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

De la población que declaró que estaba enferma, cerca de 80% fue tratado por un médico, 12,8% de las personas manifestaron ser atendidos por ellos mismos, 3,1% por una enfermera, 2,9% por un familiar y 1,5% por otro¹².

En el área urbana, 79,9% fueron atendidos por un médico mientras que, en el área rural este porcentaje se redujo a 58,2% y la atención realizada por uno mismo es mayor en el área rural con 13,6 puntos porcentuales respecto al urbano.

En los macrodistritos San Antonio y Sur, alrededor de nueve de cada 10 personas fueron atendidos por un médico, y en Hampaturi uno de cada tres personas tuvo que atenderse el mismo.

Cuadro N°3.9. Municipio de La Paz: Personal que lo atendió la última vez que se sintió enfermo según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Médico	79,7	79,9	58,2	71,8	75,3	79,6	87,6	86,9	82,3	87,8	48,5	67,6
Usted mismo/a	12,8	12,7	26,3	18,9	10,5	15,1	5,9	12,1	13,3	7,7	35,6	17,4
Enfermera / auxiliar de enfermería	3,1	3,1	8,8	3,7	5,4	3,1	2,4	1,0	0,7	1,2	6,6	10,9
Familiar	2,9	2,8	5,4	2,2	7,1	2,2	2,7	0,0	3,7	1,6	8,2	2,7
Otro	1,5	1,5	1,3	3,4	1,7	0,0	1,3	0,0	0,0	1,6	1,1	1,4

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

¹² Para la categoría otro se consideró al promotor de salud y medico tradicional.

Para aquellas personas que tuvieron alguna enfermedad en el municipio, 23,0% fueron atendidas en cajas/policlínicos, 16,7% en clínicas u hospitales privados, 13,8% en postas o centros de salud, 13,3% en su casa, 11,5% en el Hospital General, 11,1% en hospitales municipales de segundo nivel entre los más relevantes.

En el área urbana, cuatro de cada 10 personas fueron atendidas en cajas o clínicas; en el área rural dos de cada 10 personas en una posta de salud y tres de cada 10 tuvieron que atenderse en su casa.

A nivel macrodistrital, destaca que las personas en San Antonio y Centro fueron tratadas, en una proporción, en las cajas o policlínicos (más de 40%); uno de cada cinco personas del macrodistrito Sur fue asistida en una clínica, en Hampaturi cuatro de cada 10 personas tuvieron que atenderse en su casa corroborando así la información de que se atienden ellos mismos sin recurrir a ningún profesional médico.

Cuadro N° 3.10. Municipio de La Paz: Lugar de atención según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Cajas / policlínicos	23,0	23,1	8,2	15,6	17,3	27,5	42,7	11,7	8,4	40,8	8,1	8,2
Clínica u hospital privado	16,7	16,8	8,3	15,4	16,1	13,4	12,2	27,9	18,6	14,7	7,7	8,8
Posta o centro de salud	13,8	13,7	25,5	15,8	12,5	12,7	13,1	19,4	21,1	2,7	14,4	36,1
Su casa	13,3	13,1	31,7	16,0	15,0	16,7	8,2	11,0	15,1	6,1	39,7	24,1
Hospital General / de Clínicas	11,5	11,5	6,9	15,7	12,2	10,7	7,4	9,9	18,0	8,6	9,5	4,4
Hospital Municipal (2do Nivel)	11,1	11,1	12,4	10,9	15,5	15,9	8,7	7,5	7,0	3,7	9,1	15,5
Consultorio/ Médico particular	4,6	4,7	2,2	2,4	5,7	0,6	1,4	7,2	6,9	15,1	2,9	1,5
Establecimiento de salud de ONG	2,9	3,0	1,6	1,2	2,3	2,5	5,6	4,3	1,2	3,7	3,3	0,0
Otro	3,1	3,1	3,2	7,0	3,5	0,0	0,6	1,2	3,7	4,5	5,2	1,3

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.
ONG: Organización No Gubernamental.

3.1.6. EMPLEO

Nina, Romero y Rocha (2013) plantean que “para acceder a un empleo depende de diversos factores estructurales y coyunturales propios del proceso de producción y del contexto en el que se desarrolla el mismo así como del conjunto de capacidades y activos de los trabajadores y sus características socioeconómicas y socioculturales”. Enfatizan que “la acumulación de otro tipo de activos puede influir en el acceso al puesto deseado, uno de estos es justamente el capital social, puesto que las relaciones que mantienen las personas con distintos grupos o redes sociales pueden constituirse en un medio factible para acceder a este tipo de beneficios”.

Para el 2019, en el municipio de La Paz, 28,3% de las personas encuestadas declararon trabajar por cuenta propia, 21,7% eran empleados, 14,1% estudiantes, 12,4% profesionales independientes, 10,7% realizaban labores de casa, 5,3% jubilados, 2,6% estaban buscando trabajo, 2,4% eran obreros y 2,7% tenían otras ocupaciones¹³.

En el cuadro N° 3.11 se observa, que 53,4% de la población del área rural trabaja por cuenta propia porcentaje mayor al del área urbana. Hampaturi y Zongo concentran el mayor porcentaje de trabajadores por cuenta propia 49,6% y 58,2% respectivamente, mientras que Mallasa tiene 30,9% de personas que trabajan como empleados. Finalmente, en Hampaturi, 10,0% trabajan como obreros siendo este el porcentaje más alto en comparación con los otros macrodistritos.

Cuadro N° 3.11. Municipio de La Paz: Ocupación principal del entrevistado según área y macrodistrito, 2019
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Trabajador por cuenta propia	28,3	28,1	53,4	27,4	38,6	31,4	23,4	21,9	25,3	18,1	49,6	58,2
Empleado	21,7	21,8	12,0	20,7	18,3	22,1	22,4	23,8	30,9	25,7	9,5	15,4
Estudiante	14,1	14,2	5,1	13,1	13,5	17,2	15,4	11,3	11,3	15,0	6,1	3,8
Profesional independiente	12,4	12,4	2,2	16,2	11,8	3,6	11,4	17,9	13,1	16,5	3,8	0,0
Labores de casa	10,7	10,7	11,0	10,8	9,7	11,4	12,0	9,5	8,1	11,1	12,8	8,6
Jubilado	5,3	5,3	1,9	4,1	1,6	6,0	5,2	9,2	1,9	7,8	3,3	0,0
Buscando trabajo activamente	2,6	2,6	0,4	4,3	0,8	3,3	2,8	2,3	0,8	1,7	0,7	0,0
Obrero	2,4	2,3	7,2	0,8	4,4	3,0	4,4	0,2	5,4	0,0	10,0	3,4
Otro	2,7	2,6	6,9	2,6	1,3	2,1	2,9	3,9	3,2	4,1	4,1	10,5

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

¹³. En otras ocupaciones se tiene: empleada del hogar, trabajador/aprendiz sin remuneración, patrón/socio/empleador, no trabaja por problemas de salud, etc.

Por otro lado, para el 2019, en el municipio de La Paz, el promedio de horas trabajadas¹⁴ fue 7,85. Por área de residencia, se tuvo una brecha significativa donde el área rural tenía más horas de trabajo (8,01) respecto a la urbana (7,85). Zongo y Periférica presentaron el mayor número de horas trabajadas 8,11 y 8,06 respectivamente.

En lo que se refiere a los días trabajados, el promedio general es de 5,32; el área urbana presentó menos días de trabajo respecto al área rural, donde el trabajo es más pesado por las mismas actividades que se desarrollan, así lo evidenció Zongo registrando 5,90 días de trabajo a la semana (cuadro N° 3.12).

Cuadro N° 3.12. Municipio de La Paz: Promedio de horas y días trabajados según área y macrodistrito, 2019

(En horas y días promedio)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Promedio de horas trabajadas	7,85	7,85	8,01	7,58	7,96	8,06	7,83	7,84	7,63	7,85	7,91	8,11
Promedio días trabajados	5,32	5,32	5,57	5,30	5,24	5,43	5,27	5,36	5,37	5,30	5,28	5,90

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

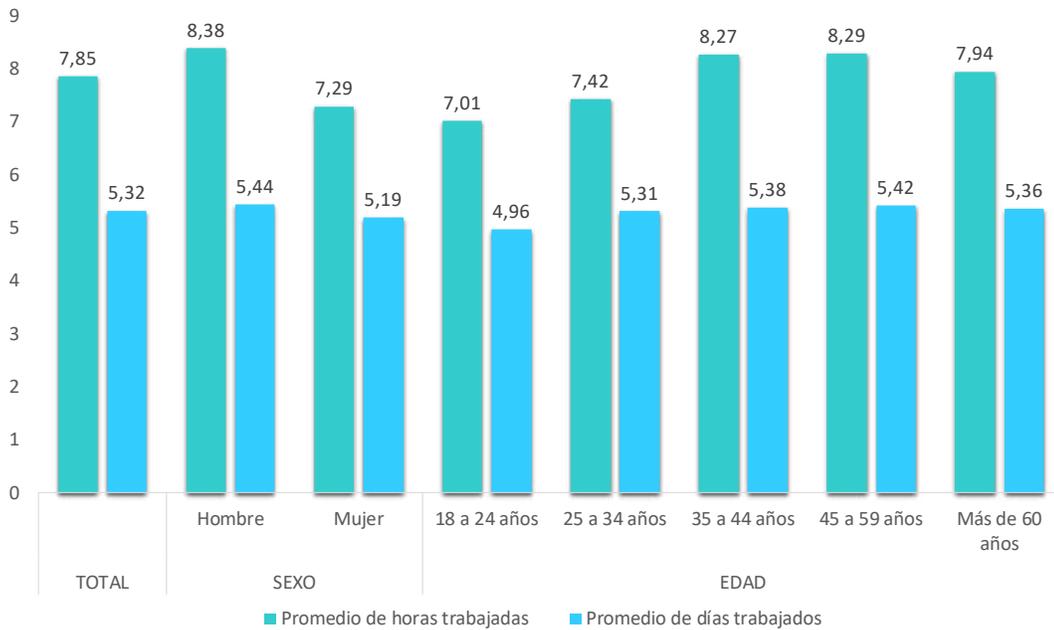
Analizando la carga de trabajo por sexo, los hombres son los que registraron el mayor número de horas y días trabajados en comparación con las mujeres, cuyas diferencias fueron de 1,09 horas y 0,25 días.

En cuanto a la edad, las personas comprendidas entre los 35 y 44 años y aquellos entre los 45 y 59 años son los que más horas y días trabajaban.

¹⁴ Las horas de trabajo definidas como el tiempo que utiliza la persona para realizar sus actividades laborales fue calculada para la ocupación principal. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) están limitadas a 48 horas semanales.

Gráfico N° 3.3. Municipio de La Paz: Promedio de horas y días trabajados según sexo y grupos de edad, 2019

(En horas y días promedio)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.



3.1.7. SATISFACCIÓN PERSONAL

Según Coulthard, Walkery Morgan (2002, p.90) "las personas que se sienten felices, seguras y adaptadas con el ambiente donde viven comúnmente tienen niveles altos de capital social que aquellos que perciben su área negativamente". Es así que en la encuesta municipal de capital social se tomó en cuenta la percepción sobre el sentimiento de felicidad y la satisfacción con su vida.

La gran mayoría de los encuestados aceptaron sentirse felices¹⁵. De acuerdo con el cuadro N° 3.13, aproximadamente ocho de cada 10 personas entrevistados manifestaron sentirse felices. En una mayor proporción, las personas que residían en el área urbana manifestaron sentirse más felices respecto a los que vivían en zonas rurales (75,5% Vs. 62,3%). Además, en Mallasa (83,0%) y Sur (81,7%) los encuestados declararon sentirse más felices respecto a los otros macrodistritos.

Cuadro N° 3.13. Municipio de La Paz: Sentimiento de felicidad del entrevistado según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Muy feliz	24,5	24,5	16,9	23,8	16,7	19,7	25,0	39,1	33,5	26,3	20,7	12,0
Feliz	51,0	51,0	45,4	54,1	51,9	56,5	47,4	42,6	49,5	51,7	46,3	44,3
Ni feliz ni infeliz	22,6	22,5	31,9	21,1	29,7	20,9	25,9	16,3	15,8	19,3	26,1	39,5
Infeliz	1,2	1,2	4,5	0,8	1,3	1,3	1,4	0,7	0,3	2,6	5,8	2,9
Muy infeliz	0,5	0,5	0,6	0,2	0,5	0,7	0,3	1,1	0,0	0,0	0,6	0,7
NS/NR	0,2	0,2	0,6	0,0	0,0	0,9	0	0,3	0,9	0,0	0,5	0,7

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.
NS/NR: No sabe/ No responde.

Respecto a la satisfacción con la vida, siete de cada 10 encuestados, indicaron estar satisfechos con su vida. A nivel urbano, no existieron diferencias, sin embargo, en el área rural 60% se encontraban en esta situación. Mallasa, Sur y Centro son los lugares donde los entrevistados revelaron estar más satisfechos con su vida.

¹⁵ Se agruparon las opciones muy feliz y feliz.

Cuadro N° 3.14. Municipio de La Paz: Satisfacción con su vida del entrevistado según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Muy satisfecho	22,4	22,4	19,0	25,6	14,3	17,7	21,9	31,3	29,7	28,0	20,0	17,8
Bastante satisfecho	47,0	47,0	41,3	43,2	46,6	51,4	48,1	45,8	49,3	47,3	40,9	42,0
Ni satisfecho ni insatisfecho	26,6	26,6	30,5	26,7	34,4	27,6	25,0	19,4	18,4	22,6	29,8	31,5
Bastante insatisfecho	3,2	3,2	8,4	4,0	3,5	2,8	4,2	2,8	0,8	0,8	9,3	7,2
Muy insatisfecho	0,7	0,7	0,7	0,2	1,2	0,2	0,8	0,7	0,8	1,3	0,0	1,6
NS/NR	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

NS/NR: No sabe/ No responde.



3.2. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

La familia es un espacio de gran importancia para el capital social. Para Bourdieu (1988), la familia es uno de los grupos claves de su noción de capital social. Putnam (1995), por su parte, llegó a considerar a la familia como *"la forma más básica de capital social"*. Es por ello que, dentro del hogar¹⁶ es importante conocer las características y conformación de este.

3.2.1. COMPOSICIÓN DEL HOGAR

En el municipio de La Paz, para el 2019, se estimaron 287.588 hogares, donde 20,6% estaban conformados por una a dos personas, 46,0% por tres a cuatro personas, y 33,5 % tenían más de cinco integrantes. En promedio, en el municipio de La Paz se contaba con 3,91 personas por hogar, lo que refleja, de algún modo, la diversidad de integrantes que lo conforman afectando directamente al capital social.

Cuadro N° 3.15. Municipio de La Paz: Composición del hogar, 2019

(En porcentaje y número)

DESCRIPCIÓN		TOTAL
Personas en el hogar	1 a 2	20,6
	3 a 4	46,0
	5 y más	33,5
Promedio de personas por hogar (En número)		3,91
TOTAL HOGARES PARTICULARES (En número)		287.588

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

¹⁶ De acuerdo con la definición del Instituto Nacional de Estadística, el hogar está conformada por una o varias personas, unidas o no por vínculos familiares, que viven juntas para proveer y satisfacer sus necesidades alimenticias y otras indispensables para vivir.

3.2.2. INGRESOS DEL HOGAR

En general, la perspectiva que relaciona el capital social con el desempeño económico de los agentes proviene de las normas y redes sociales que facilitan la acción colectiva para alcanzar objetivos comunes y beneficios mutuos (Putnam, 1993). El capital social puede mejorar el bienestar de los hogares aumentando el ingreso. Como expresa Grootaert y Van Bastelaer (2002) la participación de los individuos en las redes sociales permite la acción colectiva, facilitando la toma de decisiones de los grupos y reduce el comportamiento polizón dentro de la comunidad además de aumentar la disponibilidad y difusión de información disminuyendo el costo de adquirirla y trasmitirla, afectando positivamente la forma en que se gestionan recursos (como se cita en Polanía, 2005).

Para el 2019, en el municipio de La Paz, 23,8% de los hogares tenían un ingreso menor al salario mínimo nacional¹⁷, 29,2% poseían un ingreso entre Bs2.122 aBs4.244, 19,3% entre Bs4.244 a Bs6.366, 11,1% entreBs6.367 a Bs8.488 y 9,8% de los hogares contaban ingresos superiores a Bs8.488.

En el área rural, uno de cada tres hogares percibía un ingreso inferior al salario mínimo nacional, mientras que en área urbana cerca de dos de cada 10 hogares tenían este mismo ingreso. Así también, en los macrodistritos Periférica, Hampaturi y Mallasa, 37,6% y 31,7% de los hogares percibían un ingreso entre Bs2.122 y Bs4.244. Por otro lado, en Hampaturi y Zongo 33,3% y 36,3% de los hogares tuvieron un ingreso inferior al salario mínimo nacional.

Cuadro N° 3.16. Municipio de La Paz: Ingresos del hogar según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Menos de Bs1.061	7,2	7,1	18,1	6,5	9,3	5,9	8,8	5,4	5,5	5,9	9,9	27,4
Entre Bs1.061 a Bs2.122	16,6	16,4	34,7	18,8	18,6	16,8	15,7	11,8	15,9	14,2	33,3	36,3
Entre Bs2.122 a Bs4.244	29,2	29,2	26,9	27,8	29,0	37,6	23,7	26,4	31,7	27,5	33,3	19,5
Entre Bs4.244 a Bs6.366	19,3	19,4	9,5	20,1	19,7	21,8	21,8	13,6	11,7	18,2	10,8	8,0
Entre Bs6.367 a Bs8.488	11,1	11,1	5,4	11,7	9,7	8,5	12,1	13,8	13,1	12,8	5,4	5,3
Más de Bs8.488	9,8	9,9	3,2	6,6	8,8	4,9	13,0	15,9	15,9	15,2	4,5	1,8
NS/NR	6,9	6,9	2,3	8,5	4,9	4,5	4,8	13,1	6,2	6,2	2,7	1,8

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

NS/NR: No sabe/ No responde.

Bs: Bolivianos.

¹⁷ De acuerdo con el Decreto Supremo N° 3888 promulgada el 1 de mayo de 2019, el salario mínimo nacional para esta gestión en Bolivia es Bs2.122 (https://www.ine.gov.bo/index.php/wpfd_file/bolivia-salario-minimo-nacional-1991-2019/).

3.3.

CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Cabrales (2002) plantea que “los fraccionamientos verticales abonan a la fragmentación del espacio urbano y a la segregación social, debilitan la vida pública de la ciudad e impiden la formación de identidades y voluntades comunitarias más amplias”. El entorno físico de la vivienda influye sobre la clase de interacción y relaciones sociales que se dan a su interior. De esta manera, es importante observar las características de la tenencia y tipo de la vivienda. En el municipio de La Paz, de acuerdo con la encuesta municipal de capital social 2019, 68,2% de los hogares moraban en viviendas propias, 17,2% en residencias alquiladas, 7,7% en contrato anticrético. Los hogares que habitaban en viviendas cedidas eran 5,6% y 1,4% en domicilios con otro tipo de tenencia.

Los hogares con viviendas propias en el área rural presentaban un mayor porcentaje respecto al área urbana con una diferencia de 7,2 puntos porcentuales. Contrariamente sucede con los hogares que vivían en alquiler donde son más en el área urbana cuya diferencia fue de 12,4 puntos porcentuales respecto al área rural. En Hampaturi, ocho de cada 10 hogares residían en viviendas propias, mientras que en Cotahuma, Max Paredes y Periférica cerca de dos de cada 10 hogares vivían en alquiler. Centro presentaba el mayor porcentaje de hogares que tenían contrato anticrético (14,9%) y en Zongo estaba la mayor proporción de hogares con viviendas cedidas (23,9%).

Cuadro N° 3.17. Municipio de La Paz: Tenencia de la vivienda según área y macrodistrito, 2019
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Propia	68,2	68,1	75,3	66,3	66,2	69,5	72,8	75,5	69,0	53,1	84,7	64,6
Alquilada	17,2	17,3	4,9	19,5	18,3	18,0	14,5	11,7	15,2	23,2	5,4	4,4
En contrato anticrético	7,7	7,8	0,4	7,5	8,4	6,2	7,6	5,6	2,1	14,9	0,0	0,9
Cedida	5,6	5,5	14,5	5,9	6,4	3,9	3,5	6,1	10,3	7,6	6,3	23,9
Otro	1,4	1,3	4,8	0,8	0,7	2,5	1,6	1,0	3,4	1,2	3,6	6,2

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.

Otra característica de las viviendas es el tipo. Es así que, 61,8% de los hogares del municipio residían en casas reflejando, de alguna manera, la “horizontalidad” de la estructura urbana del municipio; por otro lado, 25,0% moraban en departamentos, 12,6% en cuartos y 0,6% en viviendas improvisadas.

Las brechas existentes entre el área urbana y rural son marcadas donde existe una diferencia de 23,8 puntos porcentuales a favor del área rural respecto a los

hogares que vivían en una casa. Sin embargo, son más los hogares que residían en departamentos en el área urbana con una diferencia de 23,5 puntos porcentuales respecto del área rural.

En Hampaturi, 92,8% de los hogares moraban en casas; En el Centro, 48,5% de los hogares vivían en departamentos y los hogares que residían en una mayor proporción en cuartos o habitaciones se encontraban en Max Paredes (19,2%).

Cuadro N° 3.18. Municipio de La Paz: Tipo de vivienda según área y macrodistrito, 2019

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	TOTAL	ÁREA		MACRODISTRITO								
		Urbano	Rural	Cotahuma	Max Paredes	Periférica	San Antonio	Sur	Mallasa	Central	Hampaturi	Zongo
Casa	61,8	61,6	85,4	68,7	53,0	56,3	72,5	72,8	82,8	39,7	92,8	76,8
Departamento	25,0	25,3	1,8	24,8	26,5	26,4	17,2	17,6	8,3	48,5	1,8	1,8
Cuarto/habitación	12,6	12,6	12,4	6,1	19,2	17,2	9,8	9,0	9,0	11,0	5,4	20,5
Vivienda Improvisada	0,6	0,6	0,4	0,4	1,4	0,0	0,5	0,6	0,0	0,8	0,0	0,9

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Encuesta municipal de capital social.



3.4.

CARACTERÍSTICAS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

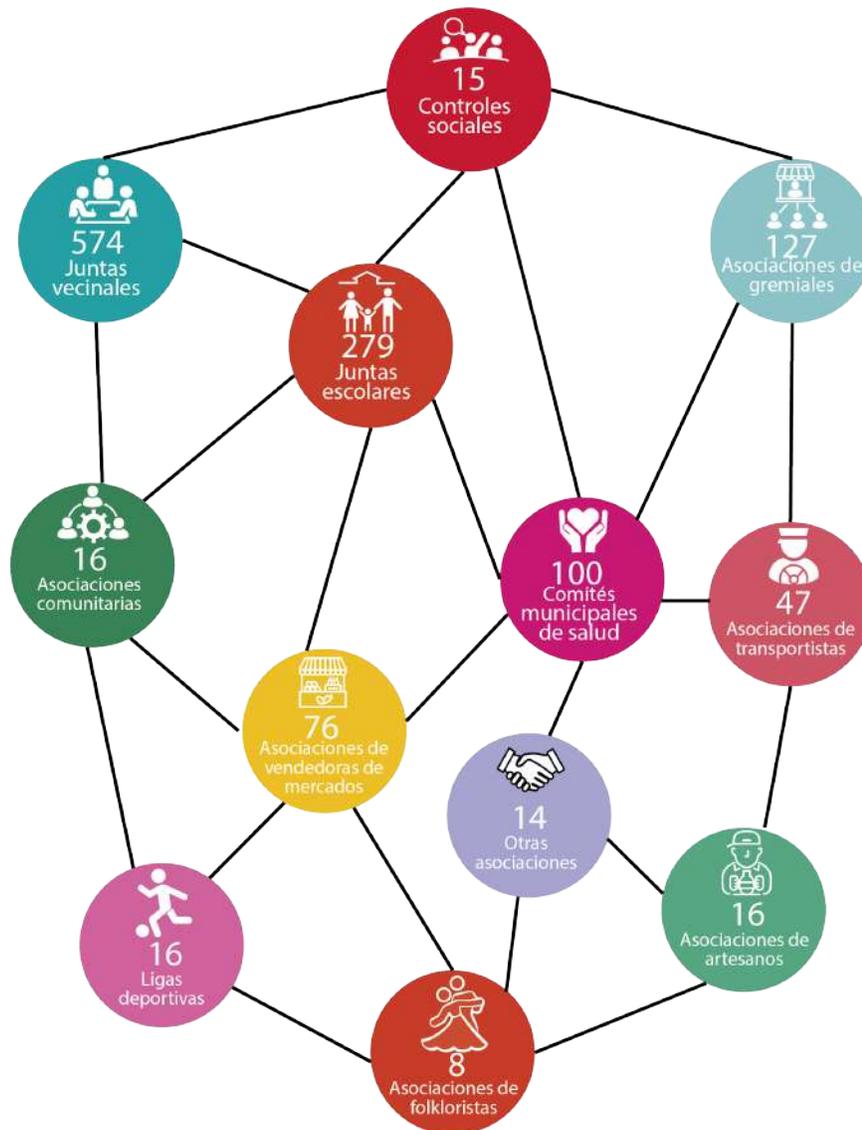
Los grupos sociales mediante los lazos que los cohesionan se constituyen en una de las fuentes del capital social por lo que es importante identificar a estos actores por los desafíos sociales, económicos, culturales y políticos que se visualizan desde sus redes sociales en lo que respecta en la construcción, movilización y fortalecimiento del capital social.

Es así que la existencia de organizaciones e instituciones promueven la movilización de sus integrantes en función a objetivos comunes (Putnam, 1995). Además, la confianza determina el tipo de relaciones que conforman las redes. Por otro lado, las formas de asociatividad también juegan un papel importante ya que definen la construcción, evolución y el eventual deterioro del capital social en una sociedad.

La participación en la vida pública y el compromiso social, barrial y comunitario dependen, de algún modo de las características de las organizaciones que conforman la sociedad y de su articulación con la gestión pública municipal para mejorar las líneas de acción para el desarrollo de políticas públicas y generar valor público. En este sentido, a partir de la realización de entrevistas a profundidad a servidores públicos del GAMLP, además de talleres macrodistritales con la participación de actores sociales territoriales, se pudo realizar un análisis de actores que permite brindar información estratégica para vincular las acciones municipales con las diferentes organizaciones.

En este sentido, para el 2019, se logró identificar a 1.288 actores sociales que interactuaban en el área urbana del municipio de La Paz, los cuales fueron agrupados en 13 grupos. En un contexto general, se constata que las formas de asociatividad predominantes corresponden a las juntas vecinales, juntas escolares, comités municipales de salud, asociaciones de comerciantes, y asociaciones de vendedoras (figura N° 3.1.).

Figura N° 3.1. Municipio de La Paz – Área urbana: Grupos de actores sociales identificados, 2019



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Análisis de actores territoriales y generación de valor público.

El análisis de los actores se basó en la identificación de ciertas características que permitieron clasificar la influencia de cada una de las organizaciones respecto a dos componentes: (i) Poder y (ii) legitimidad, los cuales se explicarán a continuación:

3.4.1. FUENTES DE PODER DE LOS ACTORES TERRITORIALES

Para analizar la fuente de poder de los actores territoriales se consideró la evaluación de variables como:

- **Poder económico:** Es la capacidad de disponer y utilizar activos, que en la mayor parte de los casos son recursos financieros.
- **Habilidad para ejercer presión:** Es la capacidad del actor para organizarse y realizar acciones de fuerza y de presión, mediante manifestaciones, huelgas, etc.
- **Autoridad emanada de ley:** La ley por sí otorga el poder al actor, mediante la delegación de roles, responsabilidades, etc.
- **Prestigio:** Es el reconocimiento social, es decir la imagen del actor hacia el entorno social, que le permite ser respetado y por tanto su opinión y acción merece atención e influye hacia el resto de los actores y la sociedad.
- **Lazos sociales:** Es la capacidad del actor de lograr apoyo, de otros sectores, lograr convenios y acuerdos, por ejemplo.
- **Control de información o comunicación:** Refleja el manejo de la información, la lógica y la capacidad para expresar ideas y opiniones, la capacidad de defender posiciones, y comunicarlas masivamente, mediante el uso de los medios de comunicación.
- **Conocimiento, destrezas e innovación:** Mide la capacidad del actor para la innovación, creatividad, la fuente de poder, basada en el conocimiento, la sabiduría, etc.

Para ello se empleó una valoración en la escala del 1 al 5 donde 1 representa ninguna influencia y 5 una influencia muy alta. En este aspecto, en el cuadro N° 3.19, se muestra la composición de la fuente de poder de las organizaciones sociales en el municipio de La Paz, que pueden provenir de factores de presión o de factores institucionalizados. De esta manera, se aprecia que las asociaciones de transportistas tienen mayor poder económico y habilidad para ejercer presión. Los controles sociales tienen la mayor calificación en lo que respecta a la autoridad emanada de normas, lazos sociales e información o comunicación.

Cuadro N° 3.19. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de poder de los actores territoriales, 2019

(En número)

DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE ACTORES	PODER						
		Poder económico	Habilidad para ejercer presión	Autoridad emanada de normas	Prestigio	Lazos sociales	Información o comunicación	Conocimiento destrezas / innovación
Juntas vecinales	574	1,9	2,3	3,7	2,7	2,6	2,3	2,0
Controles sociales	15	1,9	3,3	4,3	3,3	3,7	3,1	2,7
Asociación comunitaria o Sindicato agrario	16	2,0	3,1	3,3	2,7	3,2	2,5	2,3
Junta escolar o red	279	1,6	3,1	3,4	2,7	3,3	2,7	2,2
Comité local o municipal de salud	100	2,0	2,6	2,4	2,3	2,6	2,4	2,5
Asociación de comerciantes o gremiales	127	1,9	2,7	2,3	2,5	2,5	2,3	2,0
Asociación de vendedoras(es) en mercados	76	2,4	2,6	2,6	2,5	2,7	2,0	2,0
Asociación de transportistas	47	4,0	5,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0
Asociación de artesanos	16	2,1	2,3	1,7	2,6	2,8	2,2	1,9
Asociación de folkloristas	8	2,1	2,1	3,5	2,9	2,4	1,9	1,6
Ligas deportivas	16	2,0	2,0	4,0	2,8	3,0	3,0	2,1
Otras asociaciones de servicios	10	1,6	2,2	2,3	2,0	2,3	1,5	1,4
Grupos o actores funcionales	4	2,0	2,0	3,5	3,3	3,0	3,0	3,0

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Articulación de actores territoriales para la generación de valor público.

Nota 1: La escala de las variables se clasifica de la siguiente manera:

1 = Nulo o ninguno, 2 = Bajo, 3 = Medio, 4 = Alto, 5 = Muy alto.

Nota 2: "Otras asociaciones de servicios" incluye asociaciones de talleres mecánicos, peluqueros, artesanos, lavadores de auto y "Grupos o actores funcionales" involucra a grupos de mujeres, asociación de padres con hijos con discapacidad y la asociación de amautas.



3.4.2. LEGITIMIDAD DE LOS ACTORES TERRITORIALES

La legitimidad se evidencia cuando los otros actores o la sociedad reconocen la representación, derechos, responsabilidades y determinación del actor en cuestión. De esta manera, se evaluó dos tipos:

- **Legitimidad externa:** La sociedad reconoce la representación del actor, sus derechos, existencia, responsabilidades, etc.
- **Legitimidad interna:** Los miembros del grupo, reconocen la representación; están de acuerdo con sus representantes, con las acciones y actitudes de los líderes (directivas). La legitimidad hacia adentro se basa en el reconocimiento de sus bases hacia la dirigencia.

En este sentido, en el cuadro N° 3.20, se observa que los controles sociales son las organizaciones con mayor legitimidad interna y externa. Las asociaciones de transportistas fueron valoradas con la menor legitimidad externa y las ligas deportivas fueron las instituciones donde en una menor proporción sus integrantes se sentían representados por sus dirigentes (legitimidad interna).

Cuadro N° 3.20. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de legitimidad de los actores territoriales, 2019

(En número)

DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE ACTORES	LEGITIMIDAD	
		Legitimidad externa	Legitimidad interna
Juntas vecinales	574	2,8	2,9
Controles sociales	15	3,6	3,4
Asociación comunitaria o Sindicato agrario	16	2,8	3,1
Junta escolar o red	279	2,8	3,0
Comité local o municipal de salud	100	3,0	3,0
Asociación de comerciantes o gremiales	127	2,3	2,5
Asociación de vendedoras(es) en mercados	76	2,8	2,7
Asociación de transportistas	47	1,6	3,3
Asociación de artesanos	16	2,4	3,1
Asociación de folkloristas	8	2,6	3,0
Ligas deportivas	16	3,0	2,1
Otras asociaciones de servicios	10	2,4	3,2
Grupos o actores funcionales	4	3,0	3,0

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Articulación de actores territoriales para la generación de valor público.

Nota: La escala de las variables se clasifica de la siguiente manera:

1 = Nulo o ninguno, 2 = Bajo, 3 = Medio, 4 = Alto, 5 = Muy alto.

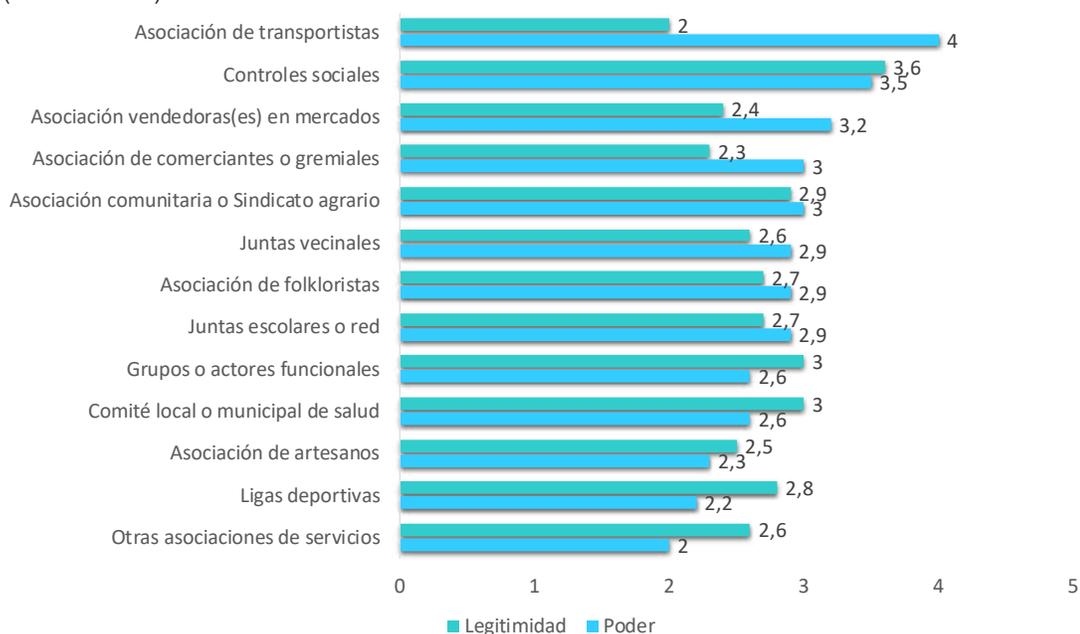
Nota 2: "Otras asociaciones de servicios" incluye asociaciones de talleres mecánicos, peluqueros, artesanos, lavadores de auto y "Grupos o actores funcionales" involucra a grupos de mujeres, asociación de padres con hijos con discapacidad y la asociación de amautas.

3.4.3. PODER Y LEGITIMIDAD DE LOS ACTORES TERRITORIALES

Identificar los medios con los que cuentan los actores territoriales es importante ya que define las formas de interrelación con las personas. Aquellas instituciones que más aportan al capital social son aquellas que no recurren a las fuentes de poder para influir en la sociedad, y por el contrario emplean herramientas de legitimización.

Haciendo el cruce de variables, se muestra que la asociación de transportistas tiene mayor influencia en el poder, pero goza de menor legitimidad entre las organizaciones analizadas. Las ligas deportivas y los comités locales o municipales de salud tienen mayor legitimidad que poder. Finalmente, el poder y legitimidad de los controles sociales tienen el mismo nivel.

Gráfico N° 3.4. Municipio de La Paz – Área urbana: Valoración de percepciones de fuentes de poder y legitimidad de los actores territoriales, 2019
(En número)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Articulación de actores territoriales para la generación de valor público.

Nota: La escala de las variables se clasifica de la siguiente manera:

1 = Nulo o ninguno, 2 = Bajo, 3 = Medio, 4 = Alto, 5 = Muy alto.

Nota 2: "Otras asociaciones de servicios" incluye asociaciones de talleres mecánicos, peluqueros, artesanos, lavadores de auto y "Grupos o actores funcionales" involucra a grupos de mujeres, asociación de padres con hijos con discapacidad y la asociación de amautas.

Sind.: Sindicato.

En conclusión, el capital social no se desarrolla en un marco vacío, por el contrario es un concepto que recibe fuerte influencia del entorno en cuanto a los elementos abordados, por lo tanto se presentó el contexto municipal en el cual se desempeña el capital social con sus factores, dimensiones y variables.



CAPÍTULO 4

APROXIMACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y BOLIVIA



4.1.

ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES

Los estudios empíricos sobre capital social en Bolivia son escasos y se enfocan al análisis del capital social en áreas rurales¹⁸, sin embargo, recientemente se realizó un esfuerzo importante en esta área; la inclusión de Bolivia a la Encuesta Mundial de Valores¹⁹ (EMV). La EMV es un programa para la investigación de los valores sociales, políticos, económicos, religiosos y culturales, que se realiza desde el año 1981 en casi 100 países abarcando más de 90% de la población mundial, y en la actualidad cuenta con un total de seis rondas concluidas y una séptima en desarrollo²⁰.

Además de Bolivia, la EMV en su séptima versión tiene resultados disponibles para otros seis países de la región: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Por otro lado, este programa tiene planeado realizar la encuesta en Uruguay y Venezuela hasta el año 2021, y para el caso de Paraguay su realización aún está pendiente.

El contenido de la encuesta es amplio, con una base de 290 preguntas para todos los países, clasificadas en 14 secciones. Para tener una mirada general de los resultados a nivel nacional, se considera 10 preguntas relevantes para el estudio del capital social, las cuales fueron clasificadas en cuatro grupos: Confianza, compromiso cívico, participación política y redes sociales.



¹⁸ Se pueden mencionar los siguientes estudios: El Capital Social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia (Ayaviri Nina, Quispe Fernandez, & Borja Lombeida, 2017) Female indigenous entrepreneurs, culture, and social capital. The case of the Quechua community of Tiquipaya (Bolivia) (Padilla Meléndez & Ciruela Lorenzo, 2018) y Capital social y posibilidades de desarrollo en los municipios (Sánchez Serrano, 2008).

¹⁹ En Bolivia, Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales, fue la institución encargada de la coordinación institucional de la EMV.

²⁰ Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública. (2019). Informe Nacional de la Encuesta Mundial de Valores en Bolivia.

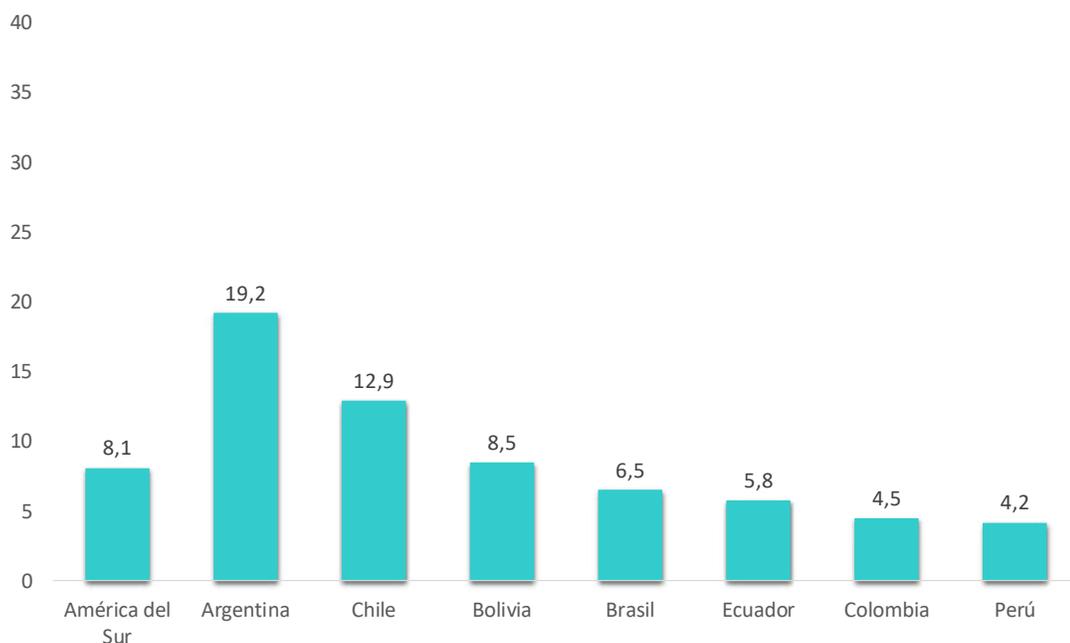
4.1.1. CONFIANZA

En esta sección se toma en cuenta la confianza de persona a persona o confianza en general, la confianza interna y externa según el círculo al que pertenezcan los individuos y la confianza en organizaciones e instituciones.

El gráfico N° 4.1. muestra el nivel de confianza de los países seleccionados de América del Sur para los años 2017 – 2018. El país en el que existió mayor confianza entre personas fue Argentina, en el que 19,2% de las personas encuestadas consideraban posible confiar en las personas; en segundo lugar, se encontraba Chile con 12,9% y en tercer lugar, aunque con mucha distancia, estaba Bolivia donde 8,5% de los encuestados percibieron que se puede confiar en las personas. A pesar de estar por encima del promedio de los siete países, el nivel de confianza general en Bolivia se acerca más a los países con bajo nivel de confianza.

Gráfico N° 4.1. América del Sur: Nivel de confianza general, 2017 – 2018

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: El nivel de confianza general se calculó a partir de la pregunta: "¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que nunca se es demasiado cuidadoso al tratar con la gente?", considera solo la respuesta "Se puede confiar en la mayoría de la gente".

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

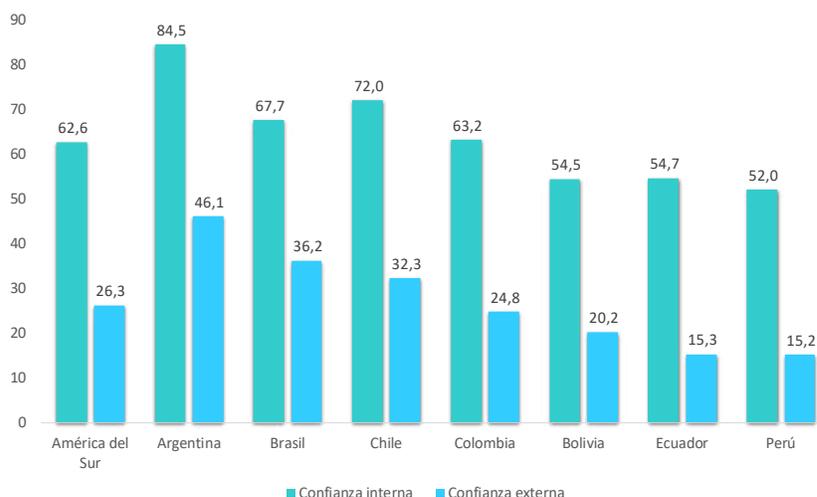
Por otro lado, el nivel de confianza interna se refiere a aquella que se tiene en personas que se encuentran dentro del círculo de confianza, o por lo menos que se conocen de forma personal, mientras que la confianza externa abarca a individuos que no se conocen personalmente e incluso cuentan con pensamientos diferentes al de uno mismo.

En cuanto a la confianza interna, para los años 2017 – 2018, Argentina mostró el mayor nivel de confianza interna (84,5%), mientras que Bolivia se encontraba debajo del promedio y solo por encima de Perú, con un nivel de 54,5%, lo que significa que aproximadamente la mitad de las personas desconfiaban en las personas cercanas.

Respecto a la confianza externa, presentó valores menores a 50% en todos los países de estudio, reflejando un nivel menor respecto al de confianza interna.

Es así que, en América Latina, una de cada cuatro personas desconfiaba en las personas ajenas a su círculo social; Para el caso de Bolivia una de cada cinco personas desconfiaba de individuos que no conocen.

Gráfico N° 4.2. América del Sur: Nivel de confianza interna y externa, 2017 – 2018
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: La confianza interna agrupó la pregunta "Me gustaría que me dijera cuánto confía en personas de diferentes grupos. ¿Podría decirme para cada grupo si Usted confía en las personas de este grupo completamente, algo, no mucho o nada en absoluto?" para las categorías: "Su familia", "Su vecindario" y "Gente que usted conoce personalmente", considera las respuestas "Confía mucho" y "Confía algo".

Nota 2: La confianza externa consideró las preguntas "Me gustaría que me dijera cuánto confía en personas de diferentes grupos. ¿Podría decirme para cada grupo si Usted confía en las personas de este grupo completamente, algo, no mucho o nada en absoluto?" para las categorías: "Gente a la que conoce por primera vez", "Gente de otra religión" y "Gente de otra nacionalidad", se tomó en cuenta las respuestas "Confía mucho" y "Confía algo".

Nota 3: Clasificación empleada en el Informe Nacional de la Encuesta Mundial de Valores en Bolivia (2019).

Nota 4: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

Respecto a la confianza hacia las instituciones, en América Latina, la poca confianza sigue siendo la principal característica. Para el periodo 2017 – 2018. Ecuador fue el país que más confianza tenía hacia sus instituciones (45,2% en promedio). En cuanto a Bolivia, las organizaciones en las que más se confiaban fueron las organizaciones sociales (40,1%) y las empresas y bancos (37,5%), pero en promedio tenía el segundo nivel de confianza más bajo (25,8%), solo apenas por encima de Colombia (24,4%).

Cuadro N° 4.1. América del Sur: Nivel de confianza en organizaciones e instituciones, 2017 – 2018

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	AMÉRICA DEL SUR	ECUADOR	CHILE	BRASIL	ARGENTINA	PERÚ	BOLIVIA	COLOMBIA
Organizaciones sociales	49,1	61,4	55,1	57,8	50,8	43,0	40,1	42,2
Empresas y bancos	38,7	51,7	42,1	51,2	30,5	28,7	37,5	28,2
Fuerzas Armadas y Policía	38,3	55,7	46,9	57,4	32,5	30,1	21,0	31,8
Medios masivos	30,3	37,5	51,2	36,4	30,7	24,9	25,3	15,3
Organismos internacionales	25,0	37,6	41,6	28,6	20,0	20,7	16,1	19,3
Instituciones políticas	19,7	27,1	32,1	29,5	21,9	9,3	14,6	9,5
PROMEDIO	33,5	45,2	44,8	43,4	31,1	26,1	25,8	24,4

Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: Para medir la confianza en organizaciones sociales, se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “La iglesia católica”, “Los sindicatos”, “Las universidades”, “Las organizaciones para el medio ambiente”, “Las organizaciones de mujeres” y “Las organizaciones de caridad o humanitarias”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 2: Para medir la confianza en las Fuerzas Armadas se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “Las Fuerzas Armadas” y “La Policía”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 3: Para medir la confianza en los medios masivos se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “La prensa” y “La televisión”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 4: Para medir la confianza en instituciones políticas se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “Los tribunales de justicia”, “El gobierno”, “Los partidos políticos”, “El parlamento”, “Los funcionarios públicos” y “Las elecciones”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 5: Para medir la confianza en empresas y bancos se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “Las grandes empresas” y “Los bancos”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 6: Para medir la confianza en organismos internacionales se agruparon las preguntas...“Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella?: ¿mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?” para las categorías: “El MERCOSUR”, “Las Naciones Unidas”, “El Fondo Monetario Internacional” y “El Tribunal Penal Internacional”, solo considera las respuestas “Mucha” y “Bastante”.

Nota 7: Clasificación empleada en el Informe Nacional de la Encuesta Mundial de Valores en Bolivia (2019).

Nota 8: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

4.1.2. COMPROMISO CÍVICO

El asociativismo o nivel de participación de las personas en grupos organizados es medido dentro del componente de compromiso cívico. A pesar de ser uno de los países con menor nivel de confianza, Bolivia fue el país de la región con mayor nivel de asociación entre individuos. Por ejemplo, el nivel de asociatividad de los bolivianos en iglesias u organizaciones religiosas fue comparable al de Brasil, país reconocido por su alto grado de participación religiosa (42,3% Vs. 43,1% respectivamente).

El nivel de asociatividad en Bolivia en muchos casos se encontraba entre los más altos a nivel mundial (tomando en cuenta todos los países considerados en la EMV). Bolivia fue el sexto país con mayor asociatividad en iglesias u organizaciones religiosas, el segundo en organizaciones deportivas, el quinto en actividades culturales, el octavo en organizaciones de ayuda mutua, el segundo en sindicatos, décimo en organizaciones de mujeres y noveno en organizaciones medioambientales.

Cuadro N° 4.2. América del Sur: Niveles de asociación según tipo de organización, 2017 – 2018

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	AMÉRICA DEL SUR	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	BRASIL	CHILE	PERÚ	ARGENTINA
Iglesia u organizaciones religiosas	31,9	42,3	38,0	31,2	43,1	17,5	17,7	16,6
Organizaciones deportivas o de ocio, equipo de fútbol, básquet, vóley	16,3	28,0	22,3	19,3	10,8	11,2	7,9	5,9
Organizaciones artísticas, musicales o educativas	11,2	18,1	17,0	14,3	6,2	5,6	6,6	5,3
Organizaciones de ayuda mutua	7,3	11,1	12,0	11,2	4,5	1,3	5,2	1,3
Organizaciones humanitarias o de caridad	6,7	9,0	9,8	10,4	6,4	2,7	2,9	2,9
Asociaciones profesionales	6,6	10,4	8,8	10,8	4,2	4,1	3,2	1,5
Sindicatos	6,1	15,0	3,0	6,1	4,6	4,9	1,7	2,1
Organización de mujeres	6,0	9,1	9,7	7,7	4,9	3,7	2,3	1,2
Organizaciones medioambientales	5,0	8,2	11,2	5,3	1,7	1,5	2,1	1,7
Otras organizaciones	3,6	7,8	3,4	6,4	1,8	2,0	1,1	0,5
Organizaciones de consumidores	3,4	5,5	7,6	5,8	1,0	0,7	0,8	0,8
Partidos políticos	3,2	4,2	5,4	4,6	1,5	1,1	2,7	2,2
PROMEDIO	8,9	14,1	12,4	11,1	7,6	4,7	4,5	3,5

Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: El cuadro agrupa la pregunta "Ahora voy a leerle una lista de organizaciones voluntarias. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si es Usted un miembro activo, un miembro inactivo, o no es miembro de ese tipo de organizaciones?" para cada una de las categorías, y considera solo las respuestas "Miembro activo".

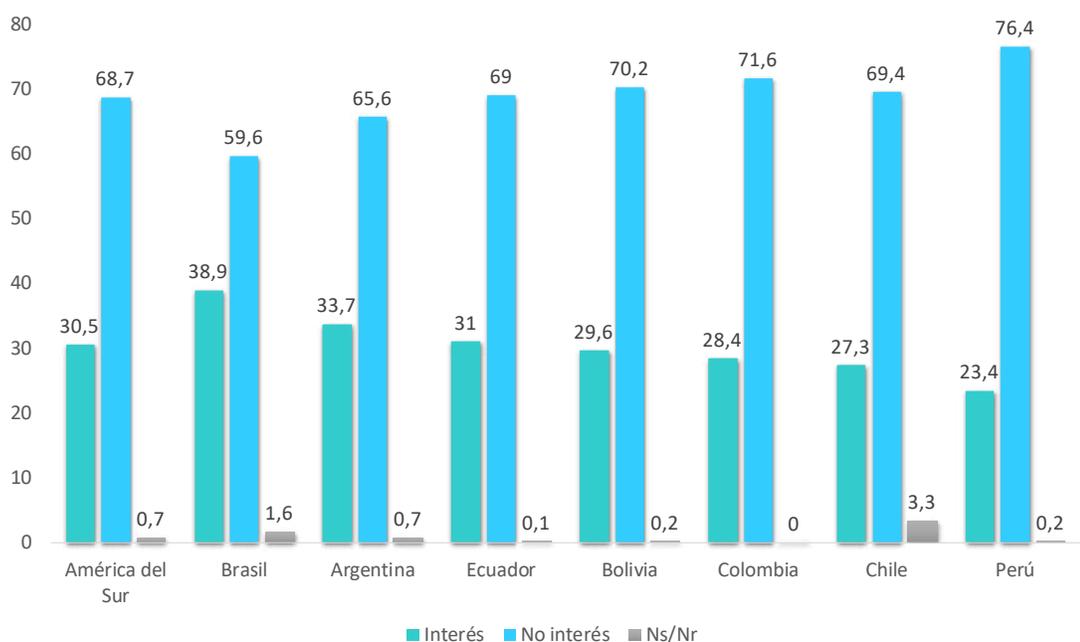
Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

4.1.3. PARTICIPACIÓN POLÍTICA

En promedio entre los países seleccionados, solo 30,5% de las personas tenían interés en la política, no pasando de 40% en todos los lugares reflejando cierta apatía de la población por este tema; Brasil el país con mayor interés en la política (38,9%). Respecto a Bolivia, se encontraba muy cerca del promedio de la región, con 29,6%.

Gráfico N° 4.3. América del Sur: Interés en la política, 2017 – 2018

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp>.

Nota 1: Para medir el interés se agrupa las respuestas "Muy interesado" y "Algo interesado" ante la pregunta "¿En qué medida está usted interesado/a en la política? ¿Está usted...?". El no interés considera las respuestas "No muy interesado" y "Nada interesado" ante la pregunta "¿En qué medida está usted interesado/a en la política? ¿Está usted...?".

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

NS/NR: No sabe/No responde.

Por otro lado, la actividad más realizada en la región y que refleja el interés por la política es el hablar sobre este tema con familiares, amigos y conocidos (37,4%), seguida de la firma de peticiones (21,0%) y el alentar a otros a votar (18,5%). Mientras tanto, las demás acciones que requieren un mayor uso de energía o recursos fueron muy poco realizadas por los ciudadanos, en ningún caso superó una participación de 30%. El comportamiento de esta variable en Bolivia no dista del comportamiento de la región.

Cuadro N° 4.3. América del Sur: Participación ciudadana en acción política, 2017 – 2018

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	AMÉRICA DEL SUR	COLOMBIA	BRASIL	ARGENTINA	BOLIVIA	ECUADOR	CHILE	PERÚ
Hablar de política con familiares, amigos y conocidos	37,4	50,4	36,9	50,8	41,1	37,7	25,1	17,7
Firmar una petición	21,0	29,6	46,4	15,6	12,0	13,8	9,8	11,3
Alentar a otros a votar	18,5	38,0	23,8	10,5	14,8	16,9	13,1	7,1
Hacer donaciones a un grupo o campaña	16,6	25,7	11,9	27,1	22,6	16,9	6,9	3,0
Participar en manifestaciones pacíficas	16,4	20,0	21,1	12,2	18,7	12,2	13,7	12,0
Participar en huelgas	12,1	11,5	18,4	14,0	11,6	7,1	10,7	9,5
Contactar a un funcionario del gobierno	8,6	13,4	12,0	7,7	6,9	6,1	8,4	4,4
Participar en boicots	5,6	17,4	7,0	2,1	2,8	1,7	3,0	2,9
PROMEDIO	25,8	22,2	17,5	17,0	16,3	14,1	11,3	8,5

Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

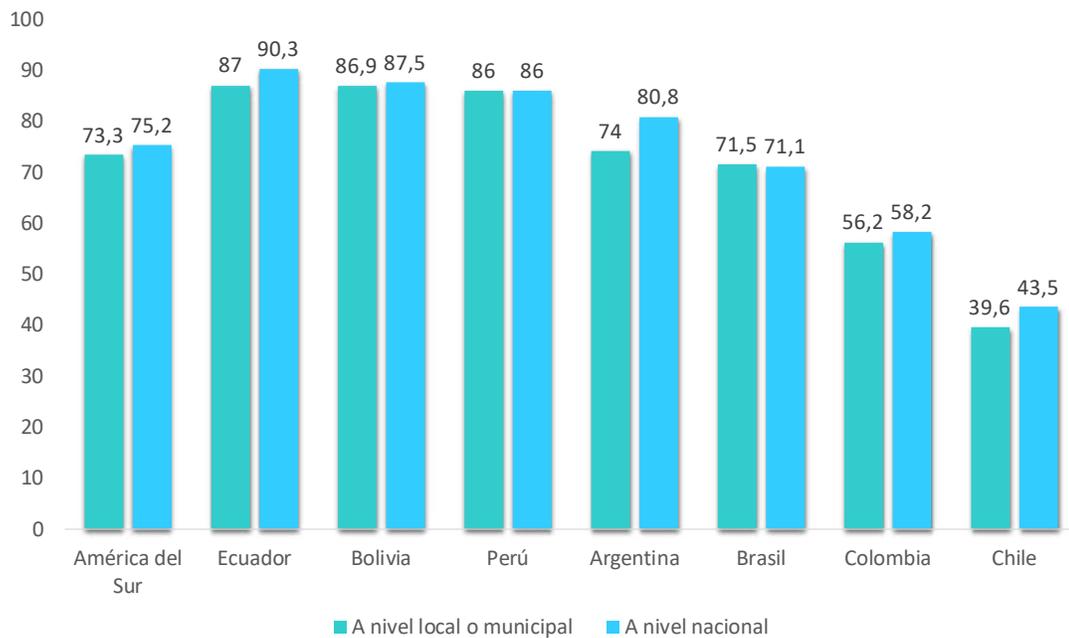
Nota 1: El gráfico agrupa la pregunta "Ahora me gustaría que mire esta tarjeta. Voy a leerle algunas de las diferentes formas de acción política que lleva a cabo la gente, y me gustaría que me dijera, para cada una de ellas, si ha hecho Usted alguna de estas cosas, si podría hacerlas en un futuro o si nunca las haría en ninguna circunstancia." Para cada categoría, solo considera solo las respuestas "Ha hecho".

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

Asimismo, probablemente la forma más precisa de cuantificar la participación política en los países sea mediante la emisión del voto, sin embargo, este indicador puede presentar distorsiones por su obligatoriedad o no. De los siete países seleccionados, en dos, el voto no es obligatorio (Chile y Colombia), mientras que en los restantes si lo es. Por lo tanto, no es raro que los dos países con menor participación en elecciones sean justamente aquellos en lo que el voto no es obligatorio. Bolivia fue el país con la segunda mayor participación en elecciones después de Ecuador (a nivel nacional y local).

Gráfico N° 4.4. América del Sur: Participación en elecciones, 2017 – 2018

(En porcentaje)



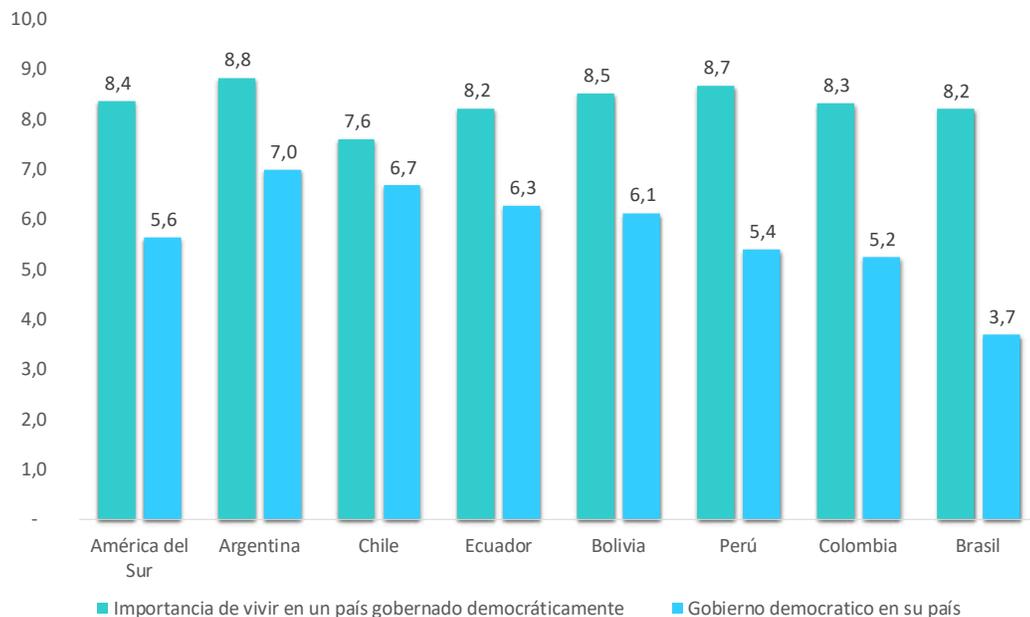
Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: La pregunta realizada fue "¿Cuándo hay elecciones usted vota siempre, a veces o nunca?" para el nivel local o municipal y para el nivel nacional, solo considera solo la respuesta "Siempre".

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

Por otro lado, la capacidad de participar activamente en la política depende en gran medida de la posibilidad de vivir en un país democrático, en este sentido, en todos los países seleccionados existía una valoración similar a la importancia de vivir en bajo este escenario (promedio de 8,35 sobre 10). Sin embargo, existían diferencias en la valoración de la democracia efectiva dentro de cada país, con países como Brasil en el que se calificó la democracia existente con 3,69 sobre 10, más cerca de ser un país nada democrático (valoración de uno) que de uno completamente democrático (valoración de diez). Y ocurre algo similar en los demás países, en los cuales la valoración de democracia dentro de cada país no llegaba a siete sobre 10; Por ejemplo, en Bolivia, los encuestados calificaron a la democracia dentro del país con 6,12; apenas por encima del valor promedio de la región que era de 5,63. Argentina fue el país con la mejor valoración, con 6,98 sobre 10, seguido de Chile y Ecuador.

Gráfico N° 4.5. América del Sur: Valoración de la importancia de un gobierno democrático y de la situación democrática del gobierno de su país, 2017 – 2018
(En promedio para una escala del 1 al 10)



Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.
 Nota 1: Para medir la importancia de vivir en un país gobernado democráticamente, la pregunta realizada fue "¿Cuán importante es para usted vivir en un país que es gobernado democráticamente?"; Donde 1 significa "completamente sin importancia" y 10 representa "absolutamente importante".
 Nota 2: Para medir si existe un gobierno democrático en su país, la pregunta realizada fue "¿Y en qué medida se gobierna hoy democráticamente en (país de entrevista)?"; Donde 1 significa que "nada democrático" y 10 representa "completamente democrático".
 Nota 3: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

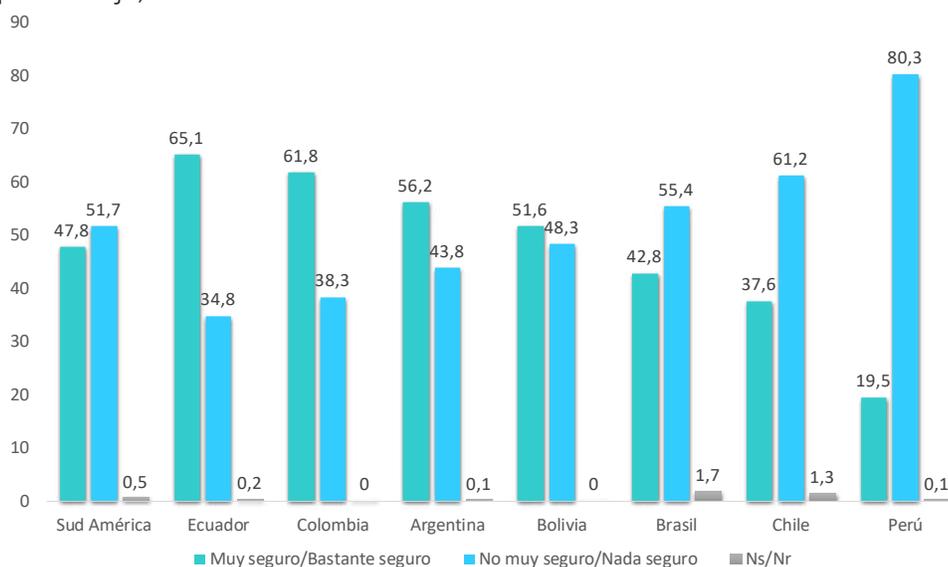


4.1.4. REDES SOCIALES

Dentro del capital social, la percepción sobre el entorno es de gran importancia ya que representa el lugar donde se tejen las redes sociales de las personas. En este sentido, en los países seleccionados de América del Sur, en promedio, más de 50% de la población no se sentía segura en su entorno. Existen diferencias marcadas entre los países, por ejemplo, en Ecuador, 65,1% de las personas expresaban que se sentían seguras en su entorno, en contraste en Perú, solo 19,5%. Los países con mayor inseguridad en su entorno fueron Brasil, Chile y Perú, mientras que los países con mayor sentimiento de seguridad fueron Ecuador, Colombia, Argentina y Bolivia.

Gráfico N° 4.6. América del Sur: ¿Puede decirme cuán seguro se siente usted actualmente en el barrio en el que vive?, 2017 – 2018

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.

NS/NR: No sabe/No responde.

Respecto al acceso a la información, en los países seleccionados de América del Sur, los noticieros en televisión fueron la forma más utilizada para informarse (72,7%), seguida de medios más tecnológicos como los teléfonos móviles (49,9%), la red internet (44,8%) y las redes sociales (43,3%), también existe un gran porcentaje de información que se realiza por conversaciones con los amigos o compañeros (41,8%); otros medios de comunicación un poco más antiguos quedaron relegados, como el noticiero de radio (36,2%), el periódico (19,8%) e incluso el correo electrónico (21,4%). En el caso de Bolivia, los noticieros por televisión y radio tenían aún una relevancia importante en la comunicación, siendo más importante que los medios tecnológicos.

Cuadro N° 4.4. América del Sur: Fuente de información diaria, 2017 – 2018
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	AMÉRICA DEL SUR	COLOMBIA	BRASIL	ARGENTINA	BOLIVIA	ECUADOR	CHILE	PERÚ
Noticiarios en televisión	72,7	68,4	74,4	66,7	77,5	73,3	64,5	80,3
Teléfono móvil	49,9	66,8	54,8	57,2	42,0	46,0	42,0	39,5
Internet	44,8	55,7	54,1	56,0	35,7	40,2	41,0	32,3
Redes sociales (Facebook, Twitter, etc.)	43,3	55,6	54,9	51,2	39,4	28,0	39,6	32,8
Hablando con amigos o compañeros	41,8	53,0	42,8	52,6	36,4	39,7	34,8	32,0
Noticiarios de radio	36,2	31,6	35,3	28,6	42,5	40,5	27,6	44,1
Correo electrónico	21,4	29,1	26,9	23,5	17,3	19,2	25,1	12,5
Periódico	19,8	16,4	24,0	22,8	37,0	15,2	17,3	9,2
PROMEDIO	41,2	47,1	45,9	44,8	41,0	37,8	36,5	35,3

Fuente: Encuesta Mundial de Valores 2017-2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

Nota 1: La pregunta realizada fue "La gente usa diversas fuentes para informarse de lo que sucede en el país y en el mundo. Para cada una de las siguientes fuentes, por favor indique si la usa para obtener información diariamente, semanalmente, una vez al mes, menos de una vez al mes o nunca". Para cada una de las categorías, considera solo las respuestas "Diariamente".

Nota 2: La encuesta se realizó el año 2017 en Argentina y Bolivia; para Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú se ejecutó el 2018.



SÍNTESIS

La segunda parte comienza con un diagnóstico del municipio de La Paz, brindando un panorama de su población, el hogar y la vivienda paceña. A partir de este análisis se evidencia una población joven, con la mayoría de su población con por lo menos la secundaria terminada, con la mitad de su población cubierta por algún seguro de salud, y con una población feliz y satisfecha.

Por otro lado, se identificó que las organizaciones sociales ejercen diferentes niveles de legitimación y poder en el municipio. Las organizaciones con mayor legitimidad eran los controles sociales, los grupos o actores funcionales y el comité local o municipal de salud, mientras que los de menor legitimidad eran las asociaciones de transportistas, las asociaciones de comerciantes o gremiales, y las asociaciones de vendedores de mercados. Por otro lado, las organizaciones con mayor poder eran las asociaciones de transportistas, los controles sociales, y las asociaciones de vendedores de mercados, y las de menor poder eran otras asociaciones de servicios, ligas deportivas y asociaciones de artesanos. Las asociaciones con alta legitimidad, no siempre contaban con niveles similares de poder, como el caso de las asociaciones de transportistas, quienes tenían al mismo tiempo altos niveles de poder y bajos niveles de legitimidad.

Finalmente, la Encuesta Mundial de Valores vislumbra algunas características de la población boliviana respecto a la población del resto del continente, en este aspecto se alcanza a apreciar algunas contradicciones. En Bolivia se convivía al mismo tiempo con niveles relativamente bajos de confianza, y altos niveles de asociación respecto a los demás países de la región, de forma similar se convivía al mismo tiempo con alta participación política, pero con poco interés en la política por parte de la población. Finalmente, la mayoría de la población se sentía segura en su entorno.

BIBLIOGRAFÍA

Aldrich, D.P. (2010). Fixing Recovery: Social Capital in Post-Crisis Resilience. Department of Political Science Faculty Publications, Paper 3. <https://docs.lib.purdue.edu/pspubs/3/>.

Altamirano, A. y Bueno, A. (2011). El ayni y la minka: dos formas colectivas de trabajo de las sociedades pre-Chavin. <https://doi.org/10.15381/is.v15i27.7659>.

Andersen, L. E., Canelas, S., Gonzales, A., Peñaranda, L. (2020) Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia 2020. La Paz: Universidad Privada Boliviana, SDSN Bolivia.

Asociación Federal Española para el Fomento de la Economía del Bien Común. (23 de junio de 2021). <https://economiadelbiencomun.org>.

Ayaviri-Nina, D., Quispe-Fernandez, G. y Borja-Lombeida, M.E. (2017). El Capital Social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia.

Banco Central de Bolivia. (2013). 13 pilares de la Bolivia digna y soberana. Agenda Patriótica 2025. Segunda versión. <https://www.bcb.gov.bo/webdocs/seccioneducativa/Cartilla%2013%20pilares.pdf>.

Bourdieu, P. (2000). Cuestiones de sociología.

Bourdieu, P. (1988). La Distinción.

Cabrales, F. (2002). Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas.

Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública. (2019). Informe Nacional de la Encuesta Mundial de Valores en Bolivia.

Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology.

Coulthard, M., Walker, A. y Morgan, A. (2002). People's perceptions of their neighbourhood and community involvement. Results from the social capital module of the General Household Survey 2000. London: Office for National Statistics. <http://www.statistics.gov.uk>.

Cuellar Saavedra, O. y Bolívar Espinoza, G. (2009). Capital Social Hoy. Revista de la Universidad Bolivariana, PP. 195 - 217.

Encuesta Mundial de Valores 2017 - 2020. (2021). <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>.

- Felber, C. (2015). La economía del bien común.
- Gaceta Oficial de Bolivia (2018). Ley de organizaciones políticas.
- Gaceta Oficial de Bolivia (2014). Ley de Gobiernos Autónomos Municipales.
- Gaceta Oficial de Bolivia (2013a). Ley general de cooperativas.
- Gaceta Oficial de Bolivia (2013b). Ley de otorgación de personalidades jurídicas.
- Gaceta Oficial de Bolivia (2010). Ley Marco de Autonomías y Descentralización "Andrés Ibáñez".
- Gaceta Oficial de Bolivia (2009). Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021a). Normativa municipal GAMLP.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021b). Manual de Organización y Funciones.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2021c). Plan Municipal La Paz "Ciudad en movimiento".
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. Concejo Municipal de La Paz. (18 de junio de 2021). <https://www.concejomunicipal.bo/contacto/>.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Articulación de actores territoriales para la generación de valor público.
- Hurtado D., SD, García D y Copete A. (2013). Las vicisitudes del capital social de Colombia. <https://contrial.co/download/las-vicisitudes-del-capital-social-de-colombia-2011/>.
- Instituto Nacional de Estadística. (22 de junio de 2021). Proyecciones de Población, Revisión 2020. <https://www.ine.gob.bo/index.php/censos-y-proyecciones-de-poblacion-sociales/>.
- James, S., Schultz, A. y Van Olphen, J. (2001). Social Capital, Poverty, and Community Health: An Exploration of Linkages.
- Kiyota, E., Tanaka, Y., Arnold, M. y Aldrich, D. (2015). Elders Leading the Way to Resilience. <https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Elders-Leading-the-Way-to-Resilience.pdf>.
- Kahkonen, S. (1999). Does social capital matter in water and sanitation delivery?.
- Lin, N. (2001). Social Capital: A Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press.

Lomas, J. (1998), Social capital and health: implications for public health and epidemiology.

López Fernández, M., Alcázar, F., & Romero Fernández, P. (2007). Una revisión del concepto y evolución del capital social. Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro, PP. 1060-1073.

Martínez Cárdenas, E. (2017). El capital social en clave de paz - Confianza, compromiso cívico y participación política en Cundinamarca. Bogotá: Escuela superior de administración pública.

Massey, D. (1987). Understanding Mexican migration to the United States. *The American Journal of Sociology*.

Merton, R. (2002). La división del trabajo social de Durkheim. *Reis. Revista Española de Investigación Sociológica*, PP. 201 - 209.

Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. (2020). Política de Ciudades. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/cities_policy_onu-habitat_bolivia_10082020.pdf.

Nina, O., Romero, D., Rocha, P. (2013). Capital social y empleo: el caso de Bolivia. <https://www.bcb.gob.bo/eeb/sites/default/files/6eeb/docs/sesiones%20paralelas/6EEB%20SP-04-1.pdf>.

Onyx, J. y Bullen, P. (2000). Measuring Social Capital in Five Communities. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 36(1), 23-42. 10.1177/0021886300361002.

Padilla Meléndez y Ciruela, L. (2018). Female indigenous entrepreneurs, culture, and social capital. The case of the Quechua community of Tiquipaya (Bolivia).

Pereyra Chamorro, H. (2018). La ética protestante y el "espíritu" del capitalismo. Max Weber. Universidad de Santiago de Compostela. Max Weber Alianza Editorial.

Phinney, J.S. (1990). Ethnic identity in Adolescents and Adults: Review of research. *Psychological*.

Pisani, E. (2019). Revisitando las teorías del capital social: enfoques conceptuales y medición. *Cuadernos Sociología UCM*, PP. 1-42.

Pitas, N. y Ehmer, C. (2020). Capital social en respuesta al COVID-19, <https://doi.org/10.1177/0890117120924531>.

Polanía, S. (2005). Capital social e ingreso de los hogares del sector urbano en Colombia. https://www.researchgate.net/publication/5007788_Capital_social_e_ingreso_de_los_hogares_del_sector_urbano_en_Colombia.

Portes, A. (1999). Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna. En J. Carpio, & I. Novacovsky, De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales.

Prada Alcoreza, R. (2008). Subversiones indígenas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100610094301/prada.pdf>.

Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*.

Putnam, R. (1995). Bolear solo: el capital social de Estados Unidos en deterioro. <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/0796/ijds/putnam.htm>.

Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*.

Rajkumar, R. (2020). COVID-19 y la salud mental: una revisión de la literatura existente. 10.1016 / j.ajp.2020.102066.

Ramirez Plascencia, J. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta republicana política y sociedad*.

Sánchez Serrano. (2008). Capital social y posibilidades de desarrollo en los municipios.

Sáinz Vidal, L. (2014). *Tocqueville: La sociedad civil y la democracia*. Barcelona: Tesis Doctoral.

Simmel, G. (2002). La metrópoli y la vida mental. (Originalmente publicado en 1903).

Smith, V. (2002). Aportes a la comprensión de la identidad étnica en niños, niñas y adolescentes de grupos étnicos minoritarios.

Sudarsky, J. y García, D. (2020). La brecha entre la sociedad, la política y el Estado. La cuarta medición del capital social de Colombia. <https://contrial.co/barcas4/>.

Sudarsky, J. (2001). *El capital social de Colombia*.

Turner, J. C. (1990). *Redescubrir el grupo social. Una teoría de la categorización del Yo*.

Vidal, P y Martínez, S. (2008). An approach to codevelopment. *The transnational migrating community: Protagonist of codevelopment*.

Woolcock, M. (2004). *Why and how planners should take social capital seriously*.